

סימוכין: קובץ הבהרות – 1
תאריך: 12.11.2017

לכבוד
משתתפי מכרז פומבי מספר 27/17

שלום רב,

**הנדון: הבהרות ותשובות לשאלות מציעים – מכרז פומבי מספר 27/17 – שדרת המידע עבור משרד ראש הממשלה –
רשות התקשוב הממשלתי (להלן: "המכרז"): קובץ הבהרות מס' 1**

בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 0.3.4 בפרק 0 – מנהלה, במסמכי המכרז, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים כמפורט להלן:

מצ"ב שאלות המציעים בקשר למסמכי המכרז שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות והבהרות ועדת המכרזים או מי מטעמה. כל ההבהרות והשינויים בהודעה זו ייחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו. אין בהודעה זו כדי לשנות מהוראות מסמכי המכרז, אלא ככל ששינוי כזה נעשה במפורש.

1. להלן פירוט השאלות והתשובות וההבהרות:

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		כללי	
1.	0,1,2,3,4,5 – כל המסמך	<p>ייחוס תנאים</p> <p>ברצוננו לקבל תשובה בהקדם לשאלת ההבהרה להלן, עוד בטרם מענה לכלל שאלות ההבהרה של מציעים:</p> <p>המציע הינו חברה בת שבבעלות ובשליטה מלאה (100%) של יצרן המוצרים שבכוונתו להציע במענה למכרז. המציע מנוהל באופן הדוק על ידי חברת האם וברמה התפעולית והמקצועית קיימת סינרגיה מלאה בין חברת האם וחברת הבת הפועלות יחד כגוף אחד במהלך העסקים הרגיל בביצוע פרויקטים, אספקת מוצרים ומתן שירותים רוחביים למוצרי היצרן – חברת האם, בשוק הישראלי.</p> <p>נבקש לפיכך, לאפשר למציע ייחוס עמידה בדרישות הסף באמצעות היצרן, דהיינו כל עוד המציע בעצמו או היצרן בעצמו עומדים בדרישת סף כלשהי, יחשב הדבר כעמידה בדרישת הסף לצרכי המכרז.</p> <p>הכוונה, בין היתר, לייחוס נסיון בפרויקטים גם לפרויקטים שבוצעו על ידי היצרן בחו"ל.</p> <p>יצויין בהקשר זה כי בקשתנו תואמת גם את האופן בו רואה החשב הכללי קשרים בין חברת</p>	<p>התשובה שלילית – לא ניתן להשתמש בנסיון היצרן לעניין תנאי הסף שנדרשים מהמציע עצמו.</p> <p>יובהר כי מטרת תנאי הסף שמתייחסים למציע מבחינת ניסיון קודם בביצוע פרויקטים, הינה לוודא את הניסיון קודם של הגורם שיבצע את הפרויקט בתחום האינטגרציה, ולא של היצרן המוצע, או של ישות משפטית אחרת שאיננה המציע עצמו, והכל כמפורט במסמכי המכרז.</p> <p>יש לשים לב שהדרישה בתנאי הסף מוגדרת לגבי ניסיון קודם בביצוע פרויקטים של אינטגרציה בתחום מערכות מידע בכלל ולא דווקא בפתרון של התוכנה הבסיסית שתוצע במכרז זה.</p> <p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	<p>אם לחברת בת, למשל על-פי הוראת תכ"ם 7.4.0.6 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז), בהקשר ייחוס תנאים/אמות מידה של מציע לחברת אם או חברה אחרת באשכול החברות של המציע.</p> <p>נודה לתשובתכם בהקדם על מנת שנוכל להיערך מבעוד מועד להגשת הצעה מיטבית למכרז.</p>		
<p>מסמכי המכרז יפורסמו בנפרד בפורמט Word באתר של מנהל הרכש, במקביל לקובץ הבהרות זה. למען הסר ספק, הגרסה הקובעת והמחייבת של מסמכי המכרז הינה גרסת ה-PDF. יובהר שאין לבצע שינויים כלשהם בנוסח מסמכי המכרז שיימסרו בפורמט ה-Word או בכל דרך אחרת. שינויים כאלו על ידי מציע עלולים להביא לפסילת ההצעה.</p> <p>על המציע לצרף להצעתו את מסמכי המכרז, על פי דרישת סעיף 0.7.10.2, רק את קבצי ה-PDF.</p>	<p>האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז בקובץ Word?</p>	כללי	2.
<p>יתאפשר מועד נוסף להעברת שאלות הבהרה נוספות, עד ליום ב', ה-20.11.2017.</p> <p>המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז לתיבת המכרזים, נדחה עד ליום ג', ה-12.12.2017. תוקף ההצעות ותוקף ערבות ההצעה נדחה ליום ב' ה-12.3.2018.</p>	<p>בהמשך לפרסומכם למכרז הנדון ולאור מיעוט ימי עבודה בשל חופשות החגים, אנחנו מבקשים בזאת לדחות את מועד הגשת המענה ל-21/12.</p> <p>חברתנו מעוניינת להשתתף בהליך של המכרז הנדון.</p> <p>בתקופת החגים שהסתיימו לאחרונה, משרדינו היו סגורים ורבים מעובדינו המעורבים בהכנת המענה למכרז היו בחופשה.</p> <p>נודה להיענותכם לבקשתנו למתן אורכה במועד האחרון להעברת שאלות הבהרה.</p>	כללי	3.
	<p>נבקש לקבל את קובץ המכרז בפורמט וורד.</p>	כללי	5.
	<p>נבקש לקבל את מסמכי המכרז – נספחים למילוי פרטים בפורמט וורד.</p>	כללי	6.
<p>ר' תשובה לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>מדובר במכרז מורכב שבהכנת המענה לו משתתפים בעלי תפקידים רבים. על מנת לפשט את הליך הכנת המענה, לצמצם בהוצאות הכנתו ועל מנת לצמצם למינימום את פוטנציאל הטעויות, נבקש שמסמכי המכרז יופצו למציעים גם בפורמט WORD, כאשר המסמכים המחייבים יהיו אלו שהופצו בפורמט PDF.</p>	כל מסמכי המכרז ונספחיו	7.
<p>ראה האמור בנספח 2.19 – אבטחת מידע, 1.1: "ככלל, המערכת תותקן בחצרי המזמין (On-premise)." אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש הבהרתכם האם ניתן להציע פתרון היברידי בו רכיב ה-API Gateway נמצא ב-On-Premise ורכיב ניהול פועל בענן ציבורי.</p>	כללי	8.

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
מובהר כי המשרד – כגוף מינהלי וציבורי – פעל, פועל ויפעל באופן שוויוני, ללא משוא פנים, תוך הפעלת שיקול דעת ענייני ומקצועי, על פי כללי המינהל התקין, על פי מסמכי המכרז ועל פי כל דין. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיפים רבים במסמכי המכרז ובנספחיו מתייחסים לזכויות כאלו או אחרות של המזמין, לרבות ביחס למרחב שיקול דעתו ובכלל זה גם שיקול דעתו הבלעדי. הפרשנות הסבירה והמתבקשת שלנו להוראות המכרז היא, כי בכוונת המזמין לנהוג בסבירות ובהגינות המחייבים גוף ציבורי, כי מרחב שיקול דעתו בקבלת החלטות יהיה בכפוף להוראות החוק והפסיקה וכי אין באמור במסמכי המכרז ו/או במה שלא נאמר בהם בכדי לשלול מהמציעים / ספקים איזה מהזכויות המוקנות להם בחוק ובפסיקה, אפילו ניתן לפרש את הוראות המכרז אחרת. רק על מנת למנוע ספק, נבקשם לאשר שאכן כן.	כל מסמכי המכרז ונספחיו	9.
פרק 0 – מנהלה			
הכתובת היא: רחוב קפלן 3 ירושלים	מהי כתובת "רשות הסייבר הלאומית" המוגדרת בסעיף זה? הסבר: השאלה הגיעה מהיצרן אשר מבצע בדיקת - export control compliance הנדרשת על פי תקנות בינלאומיות באירופה וארה"ב. נודה על תשובה מהירה.	0.1.1.1 - תיאור כללי של המערכת והמכרז	10.
	נא הבהרתכם מהי כתובת "מערך הסייבר הלאומי" המוגדר בסעיף זה? (השאלה הגיעה מהיצרן אשר מבצע בדיקת - export control compliance הנדרשת על פי תקנות בינלאומיות באירופה וארה"ב).	0.1.1.1	11.
ר' תשובה לשאלות מספר 3 - 4 לעיל.	נבקש אישורכם לקבלת מועד לסבב שאלות נוסף לאחר קבלת התשובות לסבב זה.	0.1.2	12.
	על מנת שנוכל להגיש לכם מענה מיטבי ולאור הצורך בהתקשרות עם יצרן בינלאומי, נבקש אורכה של כחודש ימים במועד הגשת ההצעה.	0.1.2	13.
מקובל.	נקבע כי "במקרה של סתירה בין התאריכים הנקובים לעיל לבין תאריכים אחרים המופיעים במסמכי המכרז, קובעים התאריכים בטבלה דלעיל". לפיכך, נבקשם להבהיר כי ככל שיפרסם המשרד הבהרות ביחס למועדי הגשת בקשות ההבהרה ו/או המועד האחרון להגשת המענה למכרז ו/או מועד תוקף הערבות, יגברו המועדים שיפורסמו בהבהרה המאוחרת ביותר שיפרסם המשרד, אפילו לא שויכה ההבהרה מפורשות לטבלת ריכוז התאריכים שבסעיף 0.1.2.	0.1.2 – ריכוז התאריכים במכרז	14.
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש שיתאפשר למציעים לבקש הבהרות ביחס לכל הבהרה שיפרסם המשרד, ובלבד שבקשת הבהרה כאמור תועבר למשרד תוך 4 ימי עבודה מיום שהמשרד פרסם את ההבהרה.	0.1.2.4 – מועד אחרון להעברת שאלות הבהרה	15.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
16.	0.1.2.5	אנו מבקשים לקבל דחייה במועד ההגשה, על מנת שתוכל להעמיד מענה איכותי ומפורט, שכולל מענה יסודי ומקיף לדרישותיכם.	ר' תשובה לשאלות מספר 3 – 4 לעיל.
17.	0.1.2.5	לאור מיעוט ימי העבודה בשל חופשות החגים נבקש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות בחודש לכל הפחות. כמו-כן, ועל מנת להותיר למציע פרק זמן סביר להשלמת ההצעה, נבקש לקבל את תשובות ההבהרה מהמזמין לא יאוחר מחודש טרם המועד האחרון להגשת ההצעות.	
18.	0.2	הגדרת "אתרי המזמין" כוללת את "אתרי לקוחות המערכת". הרשיון המוצע ניתן ומתומחר כרשיון לממשלה ולא כרשיון ל"לקוחות קצה" של הממשלה ובהתאם ההתקנה תהיה באתר של הממשלה. נבקשם לתקן ההגדרה בהתאם, ולהבהיר כי "אתרי לקוחות המערכת" הינם אך ורק אתרי משרד ממשלתי (לרבות יחידת סמך) או תאגיד ממשלתי.	הגדרת אתרי המזמין כוללת משרדי ממשלה ויחידות סמך. הכוונה היא שרכיבי המערכת יכול שיותקנו באתרים אלו. לענין התקנת התוכנה הבסיסית, "אתרי המזמין", הכוונה רק למשרדי ממשלה ויחידות סמך. יובהר כי הכוונה במונח "לקוחות המערכת" היא לגורמים שיהיו ספקי מידע ויחברו על ידי ה-API G/W. גורמים נוספים, כולל גורמים שאינם ממשלתיים כאמור לעיל, יוכלו להירשם ולהתחבר למערכת כ"צרכני מידע".
19.	0.2	הגדרת "לקוח מערכת" - נבקשם להבהיר במפורש מיהו/מהו משתמש לא ממשלתי. כעקרון, הרשיון יוצע ויתומחר כרשיון לממשלה. אם נדרש להציע ולתמחר רשיונות גם למשתמשים אחרים שאינם עובדי/נציגי הממשלה, נבקש הבהרתכם במה מדובר. כמו-כן, נבקש לסייג כי גורם שאינו ממשלתי יוכל להשתמש במערכת רק אם הוא ו/או עובדיו משמשים כקבלן משנה (outsource) לעניין השימוש במערכת.	<ul style="list-style-type: none"> באשר להגדרת "לקוח מערכת" והגישה למערכת על ידי גורמים ממשלתיים וחוף-ממשלתיים – ר' המענה לשאלה 18 לעיל. הגישה למערכת על מנת לצרוך שירותי מידע (בניגוד לאספקת מידע), תהיה פתוחה עפ"י שיקולי המזמין. היא יכולה לכלול גם גופים שאינם ממשלתיים, לרבות – בנקים, קופות חולים, אזרחים וכיו"ב. ר' גם תשובה לשאלה מס' 18 לעיל. באשר לסיפא של השאלה, האמור אינו מקובל.
20.	0.2 הגדרות	מבקשים פירוט מה הן "אתרי לקוחות המערכת", כולל הפירוט הגיאוגרפי	ר' תשובה לשאלה מס' 19 לעיל.
21.	0.2 – הגדרת המושג תוכנה בסיסית	ההגדרה הנוכחית של המושג "תוכנה בסיסית" מכילה בחובה גם את כל "תוכנות התשתית" הנדרשות להרצת "המערכת", כהגדרת מושג זה בפרק 0. למעט מערכת ההפעלה אשר הוחרגה באופן ספציפי. כיוון שביחס לכל תוכנה הנחשבת כ"תוכנה בסיסית" על פי הגדרתה בפרק 0 יש למלא נספחים רבים כגון 0.6.2.3, 0.7.4.2, 4.1.2, סעיף 0.7.6.6 במכרז ונספח 0.7.5.1, אין אפשרות לעמוד בדרישות המכרז ביחס לכל אותן "תוכנות תשתית" שאינן "תוכנות הבסיס". לפיכך, נבקשם שבמקום ההגדרה הנוכחית, ייקבע כי תוכנה בסיסית הינה כל התוכנות	יש לשים לב שההגדרה של "תוכנה בסיסית" - היא – "מבוססת על מוצר מדף, או מספר מוצרי מדף אינטגרטיביים, כוללת מוצר או מספר מוצרים, שתענה על דרישות רכיב אחד או יותר מתוך רכיבי המערכת, בהתאם לדרישות המכרז, לרבות כל האביזרים והרכיבים הנלווים הנדרשים לצורך אספקת הרכיב, התאמתו לדרישות המשרד, התקנתו, בדיקתו, הפעלתו ותחזוקתו." אם לצורך העניין מוצע רכיב של אבטחת מידע שעונה על חלק מדרישות המכרז, הוא כולל בהגדרה זאת.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		הכלולות בתת מערכת 1-4, למעט תוכנות התשתית הנדרשות להרצת המערכת כגון מערכת הפעלה בסיסי נתונים תוכנות אבטחת מידע שו"ב וכדומה.	בנוסף - ההגדרה אינה כוללת את מערכת ההפעלה וכמו כן לא נדרש להתייחס לצורך מילוי הנספחים השונים כמפורט בשאלתכם, גם את תוכנת מסד הנתונים (data base management system).
22.	0.2 – הגדרת המושג קבלן משנה	על מנת למנוע ספק, נבקשכם להבהיר כי כ- "קבלן משנה" לא ייחשבו יצרני חומרה ותוכנה ו/או את המפיצים שלהם, אשר יספקו למזמין ו/או לספק את החומרה והתוכנה, ככל שהשירותים שיתנו לספק ו/או למזמין יסתכמו אך ורק במתן שירותי אחריות ותמיכה בהתאם לתנאי הרישוי / רכישה. זאת, כיוון שהיצרן חותם על נספח 0.7.4.2 לפיו הנו מאשר עמידה בתקן בינלאומי לקיום מערכת איכות מאושרת וכן כי המציע הנו גוף מוסמך מטעמו למכור ולספק את המוצר. התחייבות היצרן על פי נספח זה הנה לספק למציע תמיכה במתן אחריות, אחזקה ושירות כנדרש במסמכי המכרז. לאור האמור, נבקש להבהיר שהיצרן אינו קבלן משנה אלא יצרן בלבד ולא חלות כלל החובות החלות על קבלן משנה.	יצרן אינו בהכרח קבלן משנה, אולם אין באמור כדי לשלול את האפשרות שיצרן חומרה או תוכנה גם יועסק על ידי מציע קבלן משנה. יובהר כי גורם שמספק למציע חומרה בלבד לא יכלל בהגדרת "קבלן משנה". בכל מקרה יש לוודא שזהות יצרן התוכנה הבסיסית שנכלל בהצעה, תהיה ברורה וחד-משמעית. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.
23.	0.2 – הגדרות	בסעיף 0.6.1.5 ובסעיף 0.6.2.1 מוגדר המושג "חברת בת" באופן שונה. בנוסף, באזכורים אחרים של המושג במסמכי המכרז אין בכלל הגדרה למושג. לפיכך, על מנת למנוע ספק וטעויות, נבקשכם להוסיף לסעיף ההגדרות (0.2) גם הגדרה למושג "חברת בת", בשים לב להבדל שבין הגדרת מושג זה בסעיף 0.6.1.5 לבין הגדרתו בסעיף 0.6.2.1.	במושג "חברת בת" נעשה שימוש בסעיף 0.6.1.5 ובסעיף 0.6.2.1, בהתאם להקשר של הדרישה המסוימת שמופיעה בסעיף הרלבנטי, וזאת במתכוון. אין סתירה בין האמור בשני הסעיפים. אין שינוי במסמכי המכרז.
24.	0.3.4.8 – פרסום הבהרות	נבקש כי בנוסף לפרסום ההבהרות באתר מנהל הרכש הממשלתי, יפורסמו ההבהרות גם באמצעות פנייה למציעים באמצעות הדוא"ל, זאת, מבלי להפחית מאחריותם של המציעים עפ"י הוראות הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
25.	0.6.1.5	הבהרה יזומה	למען הסר ספק, מובהר בזאת כי לצורך עמידת המציע בתנאי זה על בסיס מחזור כספי של חברות בת, יש לעמוד בשלוש הדרישות, במצטבר.
26.	0.6.1.5 – תנאי סף כלליים + נספח 0.7.3.4 סעיף ד'	נבקשכם להסדיר את חוסר ההתאמה בין ניסוח השנים בסעיף 0.6.1.5 לבין ניסוח השנים בנספח 0.7.3.4 (אישור רו"ח לגבי מחזור כספי).	למען הסר ספק, המדובר באותן תקופות זמן. כמפורט בנספח, יש להתייחס לכל אחת מהשנים 1.1.2014 – 31.12.2014, 1.1.2015 – 31.12.2015 ו- 1.1.2016 – 31.12.2016.
27.	0.6.2 תנאי סף	על-פי הוראת תכ"ס 7.4.0.6 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז), רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של מציע לחב' אם או חב' אחרת באשכול החברות של המציע, וזאת בהתייחס ל- 4 קריטריונים: (1) קיום	אין שינוי במסמכי המכרז.

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	<p>שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים.</p> <p>בענייננו - המציע נמנה על אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף אחד תחת חברה אם בבעלות ובשליטה מלאה (100%); (2) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים.</p> <p>הואיל וכל הקריטריונים האמורים מתקיימים במציע, נבקש לאפשר למציע ייחוס עמידה בדרישות הסף באמצעות חברות אחרות באשכול (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע), דבר המשרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"ס האמורה.</p>		
<p>הכוונה במונח "התאמות למוצר" בסעיף זה אינה בהכרח למוצר הספציפי שמוצע במכרז זה, אלא לכל מוצר תוכנה שהוא, שהותקן במסגרת אותו פרויקט האינטגרציה שיוצג לצורך הוכחת תנאי הסף של הניסיון בסעיף זה. לכן יש להבחין בינו לבין המונח "תוכנה בסיסית", שמתייחס באופן ספציפי למוצר או מוצרים המוצעים בהצעה למכרז זה.</p>	<p>נבקש כי במקום "התאמות למוצר" יבוא "התאמות לתוכנות הבסיס" וזאת כיוון שאין הגדרה למושג מוצר. (יעל שירותי תוכנה בע"מ)</p>	<p>0.6.2.1 תנאי סף מקצועיים</p>	<p>.28</p>
<p>1. הכוונה לפרויקטים שנוהלו באחריות המציע, כקבלן ראשי.</p> <p>2. הביטוי מתייחס לתמורה בגין פרויקט שעבר לייצור, לא יאוחר מהמועד האחרון להגשת ההצעות.</p>	<p>1. על מנת למנוע ספק, נבקשכם להבהיר האם הניסיון של המציע ב- 3 פרויקטים קודמים צריך היה להיות בביצוע פרויקטים באחריותו הכוללת או שניתן לעמוד בתנאי הסף גם באמצעות הצגת ניסיון של המציע במתן שירותי ייעוץ באמצעות יועצים מטעמו, אשר שולבו בפרויקט שהתנהל באחריותם הכוללת של מי שאינם המציע.</p> <p>2. על מנת למנוע ספק, נבקשכם להבהיר האם הביטוי "היקף כולל של לפחות ש"ח" יכול לכלול בחובו:</p> <p>2.1. תמורה שמקורה בפרויקט שטרם עבר לייצור.</p> <p>2.2. ו/או תמורה מפרויקט שאינו בייצור במועד האחרון להגשת המענה למכרז.</p> <p>2.3. ו/או תמורה שעפ"י תנאי ההסכם לביצוע הפרויקט המוצג נחשבת כמקדמה.</p> <p>3. ככל שתפרסמו שינויים בהתאם לאמור לעיל, נבקשכם לשנות בהתאמה גם את הנוסח של נספח 0.7.4.1 (תצהיר בדבר תנאי סף מקצועיים).</p>	<p>0.6.2.1 + 0.6.2.2 תנאי סף מקצועיים + נספח 0.7.4.1</p>	<p>.29</p>

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	נבקש אישורכם על כי ההתקנות המוצגות יכול שתהיינה התקנות של רכיבים שונים של התוכנה.	0.6.2.3	.30
תשובה לשאלה זאת תימסר בהמשך.	היה והמציע עומד בתנאי התקן הנדרשים והוא מנהל את הפרויקט נבקש להסתמך על עמידה של המציע בתקן ISO כנדרש לחלופין, נבקש לאשר הוספה של אחד מהאפשרויות הבאות: 1. להוסיף לסעיף את הנוסח הבא: או לחלופין – היצרן מאושר בתוכנית Safe Harbor, (תוכנית אשר רושמת חברות עם ממשלת ארה"ב, המאשרת שהן עומדות בדרישות של הנחיות נתוני האיחוד האירופי, אשר נוטות להיות מחמירות יותר מאשר דרישות ארה"ב) 2. נבקש לאשר יצרן אשר נמצא בתהליך ISO ותרים השלים את התהליך.	0.6.2.5 תנאי סף מקצועיים	.31
תשובה לשאלה זאת תימסר בהמשך.	נבקש לבטל את תנאי הסף 0.6.2.5 וזאת, בנסיבות המפורטות בנספח לבקשת ההבהרה. לחילופין, נבקש כי לצורך עמידה בתנאי הסף, תיחשב גם תוכנת הבסיס המוצעת, ככל שהיא מדורגת ברביע הימני העליון של גרטנר בתחום Full Life Cycle API Management בסקר של שנת 2016 וזאת, בנסיבות המפורטות בנספח לבקשת ההבהרה. לחילופין חילופין, נבקש כי לצורך עמידה בתנאי הסף, תיחשב גם עמידת יצרן התוכנה הבסיסית ו/או התוכנה הבסיסית עצמה, לכל הפחות באחד מהתקנים המפורטים בנספח לבקשת ההבהרה.	0.6.2.5 תנאי סף מקצועיים	.32
גובה הערבות הוא 400,000 ₪.	1. נקבע בסעיף 0.6.3.1 כי גובה הערבות צריך להיות "לכל הפחות 400,000 (להלן: "סכום הערבות המינימאלי"). לעומת זאת, בנספח 0.6.3 (כתב ערבות), נקבע כי גובה הערבות הוא 400,000 ₪. לפיכך, נבקשם להתאים את הנוסח שבסעיף 0.6.3.1 לנוסח שבנספח 0.6.3 התואם את נוסח הערבות שבהוראת תכ"ם 7.7.1. 2. נקבע בסעיף 0.6.3.1 כי "ערבות הצעה תהיה בתוקף מהמועד האחרון הקבוע להגשת ההצעות". לעומת זאת, בנספח 0.6.3 (כתב ערבות), נקבע כי "ערבות זאת תהיה בתוקף לא יאוחר מתאריך". לפיכך, נבקשם ליישב את הסתירה.	0.6.3.1 – ערבות ההצעה + נספח 0.6.3	.33
מצ"ב כנספח נוסח מעודכן לנספח 0.6.3 (ערבות הצעה).	יש למחוק את המילים "לכל הפחות" – בנוח הערבות עצמה המצורף כתוב סכום סופי.	0.6.3.1 ערבות הצעה	.34

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	נבקש למחוק את המילים "לכל הפחות", היות וסכום הערבות המדויק הינו מוחלט ומוגדר במכרז.	0.6.3.1	.35
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>הקביעה כי "פגמים מהותיים בערבות ההצעה ייחשבו הפגמים שלהלן:" מחריגה בשוגג סוגי פגמים אחרים המסווגים גם הם בדין ובפסיקה כפגמים מהותיים. לעניין זה ראה גם סעיף 2.2.1.1 בהוראת תכ"ס 7.7.1.</p> <p>לפיכך, נבקש כי לאחר המילים "פגמים מהותיים בערבות ההצעה ייחשבו", תתוסף המילה "גם". זאת, על אחת כמה וכמה, לאור האפשרות שניתנה למציעים לבדוק באמצעות בדיקה מוקדמת את תקינות ערבותם כקבוע בהוראות סעיף 0.6.3.13.</p>	0.6.3.8 ערבות ההצעה	.36
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להפנות את האישור אל חב' המציע	0.7.3.5	.37
תשובה לשאלה זאת תימסר בהמשך.	נבקש לקבל את נוסח האישור לחתימת היצרן באנגלית	0.7.4.2	.38
תשובה לשאלה זאת תימסר בהמשך.	<p>" על המציע לצרף אישור או תעודה מגורם מוסמך המעידים על כך שיצרן התוכנה הבסיסית עומד בדרישות התקן הבינלאומי לקיום מערכת איכות מאושרת ISO 9001: 2008 או התקן בגרסתו העדכנית ISO 9001: 2015</p> <p>בהתאם לתחום פעילות היצרן נשוא המכרז התואם לרכיבים ולמוצרים שאותם יספק במסגרת המכרז או לחלופין לתוכנה הבסיסית המוצעת יש אישור לפי תקן ISO/IEC 15408 "Common Criteria © או לחלופין לתוכנה הבסיסית-</p> <p>המוצעת יש אישור לפי תקן FIPS של הממשל הפדרלי בארה"ב וזאת כנספח 0.7.4.3 "</p> <p>לחברת Red Hat ישנם את התקנים המבוקשים כדוגמת ISO/IEC 15408 ו FIPS 140-2 - אך התקינה מתיחסת לרובד הטכני הרחב ביותר כדוגמת מערכת ההפעלה Red Hat Enterprise Linux ועוד מוצרי תשתית אפליקטיבית כדוגמת Red Hat Jboss Application Server .</p> <p>בנוסף חברתנו עומדת בתקנים ממשלתיים נוספים כגון STIG , US GSB ועוד .</p> <p>הניסוח המובא במכרז מגדיר תקינה לרמת האפליקציה או לרמת הביניים, מה שגורם לחברות כדוגמת redhat חוסר יכולת לגשת למכרז למרות היותנו פתרון מוביל ברביע ה leaders של גרטנר ובין החברות היחידות שעומדת בתנאי הסף הנוסף לספק מענה מלא באתר הלקוח (on prem).</p>	0.7.4.3	.39

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
40.	0.7.6.3 – שלמות ההצעה ואחריות כוללת	מאחר וקבלן המשנה אינו צד להתקשרות על פי מכרז זה, ובהתאם להוראות סעיף 0.7.6.2, נבקש לתקן נוסח הסעיף באופן שהצהרת המציע ביחס לקבלני המשנה מחייבת את המציע לכל עניין ודבר.	אין שינוי במסמכי המכרז.
41.	0.7.6.6 שלמות ההצעה	נבקש כי תכולת הפרויקט תוגדר על פי המכרז וההצעה, ללא הרחבה. אם ידרשו הרחבות, יש להפעיל לגביהן את נוהל השינויים המפורט בפרק 4 למכרז.	מהות הדרישה היא הבטחת שלמות הפתרון כפי שנדרש במסמכי המכרז, להוציא תוצרים ומשאבים שהוגדרו במפורש כאחריות הלקוח. אין שינוי במסמכי המכרז.
42.	0.7.6.6	המפורט בסעיף הינו רחב מידי. ההצעה תכלול פתרון העונה לדרישות המכרז. כדי להפעיל מערכת צריך גם כ"א, נתונים שיוזנו לה וכו' שמן הסתם הינם באחריות המזמין. נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.	
43.	0.7.6.7 – שלמות ההצעה ואחריות כוללת	נבקש להבהיר כי קבלת הצעת המציע הכוללת את פרטי קבלן המשנה, מהווה אישור קבלן המשנה בביצוע הפרויקט, בהתאם להוראות סעיף זה.	אלא אם כן ייקבע אחרת, קבלת הצעת המציע פירושה אישור קבלן המשנה ואותם חלקים הכלולים בהצעת המציע תחת אחריותו של קבלן המשנה.
44.	0.7.6.8	נבקש למחוק את הסעיף או לכל הפחות לתקנו כך שדרישה להחלפת קבלן משנה תהיה מטעמים סבירים ומנומקים, הנעוצים בתפקודו בפרויקט, וכי יתאפשר לקבלן המשנה או לקבלן הראשי שימוע בטרם ההחלפה. החבירה בין קבלן ראשי לקבלן משנה היא משמעותית למכרז, והחלפה אינה עניין של מה בכך. בכל מקרה, נבקש להבהיר כי במידה וקבלן המשנה הינו חברה בת של היצרן, לא תתאפשר החלפה כאמור, שכן אין דרך לספק את המוצרים ושירותי התחזוקה ושאר השירותים הייחודיים למוצר בישראל, זולת באמצעות חברת הבת של היצרן.	חזקה על המזמין כגוף מינהלי וציבורי – שהוא פעל, פועל ויפעל באופן שוויוני, ללא משוא פנים, תוך הפעלת שיקול דעת ענייני ומקצועי, על פי כללי המינהל התקין, על פי מסמכי המכרז ועל פי כל דין. אין שינוי במסמכי המכרז.
45.	0.7.6.8	הספק נסמך על קבלני המשנה הספציפיים שפורטו בהצעתו, הן לעניין מפרט השירותים המוצע על ידם והן לעניין התנאים המסחריים שסוכמו איתם. לפיכך, נבקש כי דרישת המזמין להחלפת ספק משנה תעשה בנסיבות הוגנות וסבירות אשר ימסרו לספק בכתב, לכל הפחות 30 ימים מראש.	
46.	0.7.9.2 – העדפת תוצרת הארץ	נבקשם להבהיר כי האישור צריך להינתן בהתאם להוראות סעיף 2.2.4 בהוראת תכ"ם 7.24.1	מקובל. יש לצרף אישור בהתאם להוראות סעיף 2.2.4 בהוראת תכ"ם 7.24.1 (טופס 7.24.1.4).
47.	0.8.1.3	נבקש להאריך את זמן אספקת הערבות מ-5 ימים ל-7 ימים.	מקובל.
48.	0.9.1.2	הסעיף מתנה את רכישת הטובין/שירותים בתקציב מאושר לפי חוק התקציב. נבקש הבהרתכם כי הקבלן לא יידרש להתחיל בביצוע העבודה/שירות הרלוונטיים טרם אישור התקציב לכך.	העבודה תתבצע כנגד הזמנה מאושרת. אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
49	0.9.2.1	הסעיף קובע כי המזמין רשאי שלא לבחור בהצעה בעלת הציון המשוקלל הגבוה ביותר, וזאת בניגוד לסעיף 0.11.3.5 לפיו ההצעה בעלת הציון המשוקלל הגבוה ביותר תיקבע כהצעה הזוכה. נא הבהרתכם כי האמור בסעיף 0.11.3.5 הוא הקובע או לחילופין למחוק מהסעיף הנדון את המילים "ההצעה בעלת הציון המשוקלל הגבוה ביותר או".	ר' הבהרה יזומה בסעיף מספר 51 להלן.
50	0.9.14	נבקשכם להבהיר כי זכות הוועדה להתעלם מפגמים בהצעה ו/או לתקנם תהיה בכפוף לזכויותיה עפ"י דין ובהתאם לפסיקה.	חזקה על הוועדה שתפעל על פי דין.
51	0.11.3.5	הבהרה יזומה – ועדת המכרזים	בסיפא של סעיף 0.11.3.5 יתווסף: "זאת מבלי לפגוע בהוראות סעיף 0.9.2.1 ובכפוף לכל דין."
52	0.13.2.2 סיווג בטחוני	שינויים מהותיים בדרישות הביטחון שיש להן משמעות כספית צריכים להיות מטופלים לפי נוהל השינויים בפרק 4 למכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
53	0.13.2.2	נבקש לקבל את הדרישות הבטחוניות מראש כדי שהספק יוכל להיערך, וכן לתמחר את הדרישות במידת הצורך. ככל שתהיינה דרישות בעתיד, אשר תהיה להן השפעה על היכולת לבצע את הפרויקט על פי המכרז או על לוחות זמנים או עלויות, יש להכפיף את הביצוע של הדרישות הנוספות לנוהל שינויים מסודר.	אין שינוי במסמכי המכרז.
נספחים			
54	נספח 0.3.6.4 – 1	נבקש לאפשר להוסיף שורות אם יש עוד חלופות של חתימה.	מקובל.
55	נספח 0.3.6.4 – 2	נבקש להוריד את המילה "לרבות". למציע מורשי חתימה רבים בהרכבים שונים. בנספח זה יפורטו רק מורשי החתימה לצורך המכרז הספציפי.	מקובל.
56	0.3.6.4 – אישור עו"ד – 2	נבקש לפרט רק את מורשי החתימה לצורך המכרז הזה ולכן יש להוריד את המילה "לרבות".	
57	נספח 0 – 0.6.2.1	מבקשים להציג ניסיון של 3 חברות בנות בשליטה מלאה של המציע.	ככל הנראה כוונתכם לנספח 0.7.4.1. ראה הגדרת הדרישה בסעיף 0.6.2.1 – אין שינוי במסמכי המכרז.
58	נספח 0.6.3	נבקשכם להוסיף את המילה "קבלת" כך שיופיע "מיום קבלת דרישתכם הראשונה..."	מצ"ב נוסח מעודכן לנספח 0.6.3 (ערבות הצעה).
59	0.7.1 הצעת המציע, 0.7.4.2 אישור יצרן, 0.7.5.1 סודיות, נספח 0.7.7.3, נספח 0.8.1.4 (סוף ההסכם), 0.7.2	בכל אישורי החתימה של עו"ד לאורך נספחי המכרז, אשר יאשרו את החותמים על מסמכי המכרז השונים, נבקש למחוק את המילים "לכל דבר ועניין" ובמקום זאת לכתוב "לצורך מכרז זה או הסכם זה", לפי המקרה. למציע פרוטוקול זכויות חתימה מפורט הכולל שמות רבים לפי סכומים/נושאים ולכן מורשי החתימה של המכרז אינם מורשי חתימה לכל דבר ועניין.	מקובל. במקום המילים "לכל דבר ועניין" בטפסים המצויינים, ניתן לציין "לצורך מכרז זה". בהסכם יש לציין "לצורך הסכם זה".

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
	תצהיר המציע – חתימת אישור עו"ד	בנספח 0.7.2 בסעיף א. 10 יש להוסיף "לצורך מכרז זה" לאחר המילים "בשם המציע".	
.60	נספח 0.7.1 – אישור עו"ד	נבקש למחוק את המילים "לכל דבר ועניין" ולהחליפן במילים "לצורך מכרז זה". יש למציע מורשי חתימה רבים בהרכבים שונים שאינם רלבנטיים למכרז.	
.61	נספח 0.7.1 – הצעת המציע והסכמה לתנאי המכרז – סעיף 5 + נספח 0.8.1.4 – הסכם התקשרות – סעיף 4.6	<p>כמתחייב בדין ובפסיקה, משתמע מהוראות שלושת הפסקאות הראשונות שבמבוא להסכם, כי עומדת למציעים הזכות להסתמך בהצעתם למכרז על המידע וההוראות שפורטו במסמכי המכרז. לעומת זאת, הוראות סעיף 4.6 בהסכם ההתקשרות ובסעיף 5 בהצהרת המציע (נספח 0.7.1) מטילות על המציעים את האחריות להשיג את כל מידע הנדרש להם לצורך תכנון הפתרון המוצע והתמחור שלו, תוך התנערות המשרד מחובתו לגילוי מלא ונאות ואנו מניחים כי דרישות אלו נוסחו בשוגג וכי כוונת המשרד הייתה להטיל על המציעים את האחריות לפעול לקבלת כל מידע והסבר מהמשרד לפני המועד הקובע להגשת ההצעות, ובלבד שנלמד ממסמכי המכרז שמידע כזה אכן חסר. לפיכך:</p> <p>1. נבקשם להבהיר כי הצהרת המציע בסעיף 5 שבנספח 0.7.1 והתחייבות הספק שבסעיף 4.6 בהסכם ההתקשרות (נספח 0.8.1.4) הן מתבססות על המידע המפורט במסמכי המכרז וההבהרות שניתנו ביחס אליו. ההצהרות המתחייבות לויתור ביחס לגילוי חסר תקפות אך ורק ביחס למידע שחסרונו עלה ממסמכי המכרז.</p> <p>2. נבקשם להבהיר שהוראות סעיפים אלו לא יהיו תקפות ביחס למידע שהמציעים ביקשו לגביו מידע נוסף בבקשות ההבהרה ואשר המשרד התעלם מהבקשה ו/או שהמידע שמסר בתשובה היה חלקי ו/או מטעה.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
.62	נספח 0.7.1 – הצעת המציע והסכמה לתנאי המכרז סעיף 11	למיטב הבנתנו נפלה טעות בנוסח הסעיף ותוקף ההצעה צריך להיות החל מיום מסירת ההצעה ועד למועד הנקוב בסעיף 0.1.2.6 ובכפוף לשאר ההוראות האמורות במסמכי המכרז ביחס לתוקף ההצעה.	מקובל. מצ"ב נוסח מעודכן לנספח 0.7.1 (הצעת המציע והסכמה לתנאי המכרז).
.63	נספח 0.7.2 – א. 10	נבקש לאפשר להוסיף שורות אם יש עוד חלופות של חתימה. נבקש להוסיף לאחר המילים "בשם המציע" את התוספת "לצורך המכרז". ראו ההסבר לעיל.	מקובל. ר' תשובות קודמות בעניין זה.
.64	נספח 0.7.2 – ב. 10	בסוף הסעיף נבקש להוסיף כי השליטה על ניהול ההגנה ועל כל מו"מ לפשרה תינתן למציע.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.65	נספח 0.7.2 – חלק ב- הצהרות המציע במסגרת הצעתו סעיף 10	הפתרונות שיוצעו יתבססו על רשימה ארוכה מאוד של בעלי זכויות קניין לרבות כל ייצרני התוכנה והחומרה ובכלל זה כל תוכנות התשתית ותוכנות העזר הנדרשות להרצת המערכת ותשתיות המחשוב שבפתרון. משכך, הסיכוי שהמציעים ישמיטו בטעות את שמו של לפחות	תשובה תימסר בהמשך.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		<p>אחד מבעלי הזכויות מאוד גבוה, מה שיחייב את פסילת הצעתו. לפיכך:</p> <p>נבקשכם כי במקום: "זכויות הקניין או זכויות כלשהן ביחס להצעה הן בידי _____ והמציע מורשה לפעול מטעמו למכור ולתחזק את שירותיו.", יבוא:</p> <p>"המציע מורשה בהתאמה, להפיץ, למכור, להעניק רישיון שימוש, לפעול ולתחזק את כל המוצרים והשירותים שזכויות הקניין בהן שייכות לצדדים שלישיים."</p>	
.66	0.7.2 תצהיר המציע – 13	<p>המציע הוא חברה ציבורית הנשלטת בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. החברה הציבורית הזרה שולטת בתאגידים נוספים בישראל, אשר מונהלים תחת מבנה תאגידי נפרד וללא כל קשר או זיקה בין המנהלים והדירקטורים בין שתי קבוצות החברות בישראל. בשים לב למבנה התאגידי הנפרד ולכך שלבעלי השליטה הזרים אין קשר ישיר לפעילות המציע או קבוצת החברות האחרת בישראל, נבקש כי התנאי שבסעיף זה יתוקן באופן שלא ימנע במצב זה הגשת הצעות על ידי תאגיד אחד מכל אחת מקבוצות החברות. דהיינו, נבקש כי האיסור שבסעיף לא יחול ביחס לחברות הנשלטות על ידי אותו בעל שליטה זר, ביניהן קיימת הפרדה מבנית וניהולית.</p>	<p>השאלה אינה ברורה. לא מצאנו כל איסור בסעיף 13.</p>
.67	0.7.2 תצהיר המציע – ב. 7	<p>המילים "העלולות לפגוע בתפקודו ככל שיזכה במכרז" בסוף הסעיף מתייחסות גם לתחילתו - לא מתנהלות תביעות נגד המציע, נבקש הבהרה שאכן זו הכוונה ולא נדרש שלא תהיינה בכלל תביעות נגד המציע.</p>	<p>אכן זו הכוונה.</p>
.68	נספח 0.7.3.4	<p>אנא אישורכם לגבי נוסח הנספח:</p> <p>הנדון: אישור על מחזור כספי לכל אחת מהשנים שנסתיימו בימים 31.12.2014, 31.12.2015 ו-31.12.2016</p> <p>לבקשתכם וכרואי החשבון של חברתכם הרינו לאשר כדלקמן:</p> <p>א. הננו משמשים כרואי החשבון של חברתכם משנת _____.</p> <p>ב. הדוחות הכספיים המבוקרים של חברתכם לימים 31.12.2014, 31.12.2015 ו-31.12.2016 בוקרו על ידי משרדנו.</p> <p>ג. חוות הדעת שניתנו לדוחות הכספיים המבוקרים לימים 31.12.2014 ו-31.12.2015 כוללות חריגה מהנוסח האחיד אולם אין לחריגה זו השלכה על המידע המפורט בסעיף ד' להלן.</p> <p>חוות הדעת שניתנה לדוחות הכספיים המבוקרים ליום 31.12.2016 אינה כוללת כל</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז. יש להשתמש בנספח תוך התייחסות לחלופה/ות הרלבנטיות/ות.</p>

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	<p>הסתייגות ו/או הפניית תשומת הלב או כל סטייה אחרת מהנוסח האחיד (*).</p> <p>ד. בהתאם לדוחות הכספיים האמורים המבוקרים לימים 31.12.2014, 31.12.2015 ו-31.12.2016, המחזור הכספי של חברתכם לכל אחת מהשנים שנסתיימו בימים 31.12.2014, 31.12.2015 ו-31.12.2016 הינו גבוה מ-10 מיליון ש"ח בתחום אינטגרציית מערכות מידע, לרבות עבור הקמה, שינויים ותוספות ותחזוקת מערכות המידע.</p>		
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>נבקשכם להוסיף לאחר המילים "בהתאם לדוחות הכספיים" את המשפט "ו/או בהתאם לספרי החשבונות המבוקרים של החברה שעל בסיסם נערכו הדוחות הכספיים".</p>	נספח 0.7.3.4 – ד'	69.
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>אנא אישורכם לגבי נוסח הנספח:</p> <p><u>הנדון: בעניין מכרז פומבי 27/17 שדרת המידע, עבור משרד ראש הממשלה – רשות התקשוב הממשלתי (להלן "המכרז") - דיווח רואי חשבון</u></p> <p>לבקשתכם וכרואי החשבון של חברת XXX בע"מ (להלן: "המציע") הננו מדווחים/ לדווח כדלקמן:</p> <p>א. הדוחות הכספיים המבוקרים האחרונים של המציע הינם ליום 31 בדצמבר, 2016, בוקרו על ידינו וחוות דעתנו נחתמה בתאריך 15 במרס, 2017.</p> <p>ב. הדוחות הכספיים המבוקרים הנ"ל אינם כוללים הערה בדבר ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המציע "כעסק חיי" (*), או כל הערה דומה המעלה ספק בדבר יכולת המציע להמשיך ולהתקיים "כעסק חיי".</p> <p>ג. לצרכי דיווחנו במכתב זה קיבלנו דיווח מהנהלת המציע לגבי תוצאות פעילויותיו מאז הדוחות הכספיים האחרונים המבוקרים וכן ערכנו דיון בנושא העסק החי עם הנהלת המציע.</p> <p>ד. ממועד החתימה על הדוחות הכספיים הנ"ל ועד למועד חתימתנו על מכתב זה לא בא לידיעתנו, לרבות בהתבסס על הבדיקות כמפורט בסעיף ג' לעיל, מידע על שינוי מהותי לרעה במצבו העסקי של המציע עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המציע "כעסק חיי".</p> <p>(* לעניין מכתבנו זה "עסק חיי" – כהגדרתו בהתאם לתקן ביקורת מספר 58 של לשכת רו"ח בישראל.</p>	נספח 0.7.3.5	70.
מובהר בזאת כי אין הכוונה להציג בהכרח פרויקטים הכוללים את התוכנה הבסיסית.	<p>נבקש הבהרתכם כי לצורך סעיף זה אין הכוונה בהכרח להציג פרויקטים הכוללים את אותה "התוכנה הבסיסית" המוצעת למכרז זה, שכן תכלית סעיף זה (כמענה לתנאי סף 0.6.2.1) הינה הוכחת ניסיון המציע בביצוע פרויקטים בתחום</p>	נספח 0.7.4.1 – 3	71.

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	אינטגרציה של מערכות מידע, כאשר הניסיון הנדרש בהתקנות "התוכנה הבסיסית" המוצעת למכרז מוצג בנפרד בסעיף 5 בנספח הנדון. כך אף הובן בכנס הספקים, שהכוונה הינה שהמציעים יהיו אינטגרטורים בתחום מערכות המידע.		
ניסיון קבלן משנה ו/או יצרן (שאינו המציע) אינו יכול להיחשב לצורך תנאי סף זה. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש הבהרתכם כי ניתן לעמוד בדרישות הסעיף גם באמצעות קבלן משנה ו/או היצרן או חברת הבת של היצרן בישראל.	נספח 0.7.4.1 – 3	.72
ראה נוסח נספח 0.7.4.1 מתוקן מצ"ב.	יש לתקן כך שהצהרת המציע תהיה לפי הצהרת היצרן כלפי המציע, אין לדרוש ממצהיר מטעם המציע הנסמך על הצהרת היצרן כלפי המציע להצהיר מידיעה אישית על האמור בסעיף. ממילא מצורפים אישורים מטעם היצרן לסעיף. כן יש להבהיר כי בגין מוצרי קוד פתוח יחול האמור ברישיונות הרלוונטיים.	0.7.4.1 תצהיר תנאי סף מקצועיים 7 –	.73
מצ"ב נוסח מתורגם של אישור יצרן.	האם מורשה לתרגם הנספח לבד עבור היצרנים או שניתן לקבל נוסח באנגלית שיועבר להתייחסות היצרנים? אם יועבר נוסח באנגלית, נבקש שהות נוספת לשאלות נוספות ביחס לנספח אם תהיינה הערות של היצרנים.	0.7.4.2 אישור יצרן	.74
	הושאר ריק בכוונה		.75
	נבקש לקבל נוסח מתורגם לאנגלית של נספח 0.7.4.2, להחתמת היצרן.	נספח 0.7.4.2 – כללי	.76
	נבקש לקבל את הנספח לחתימת היצרן בשפה האנגלית ולאפשר הגשה של הנספח באנגלית	נספח 0.7.4.2	.77
	נבקש לאפשר הגשה של הנספח באנגלית	נספח 0.7.4.3	.78
1. ר' תשובה לשאלה 74 לעיל. 2. ההתחייבות היא לתמוך במציע על מנת שיוכל לעמוד בהתחייבותיו. 3. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. נבקשם להבהיר כי במידת הצורך יחתמו היצרנים על אישור היצרן כשהוא מתורגם לאנגלית. 2. יצרן התוכנה הבסיסית אינו בהכרח קבלן משנה בפועל של המציע. משכך, המחויבות לדרישות המכרז היא של המציעים ולא של היצרנים אשר אינם מכירים את תנאי המכרז ולכן גם אינם מוכנים להתחייב להם. בהתאמה, המחויבות שלהם כלפי הספק ו/או המזמין, מצטמצמת לתנאי המכירה ו/או הרישוי ו/או התמיכה והאחריות בכפוף לתנאי היצרן AS-IS. לפיכך, נבקשם למחוק את ס"ק ד' או להתאימו לאמור לעיל.	נספח 0.7.4.2 – אישור יצרן – כללי + סעיף ד'	.79
על פי תיאור הדברים בשאלה, האמור כלול בחלופה השנייה. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להוסיף חלופה: המציע התקשר עם חברת הבת של היצרן בישראל כקבלן משנה למכרז, ורוכש ממנה את המוצר עבור המכרז.	נספח 0.7.4.2 – ג	.80
אין בכך כפילות שכן התחייבות זאת נוגעת להתחייבות היצרן ולא להתחייבות קבלן משנה.	אם קבלן המשנה הינו חברת בת של היצרן בישראל, מבוקש כי לא ידרש לעמוד בס"ק ה. שכן קבלן המשנה כבר חותם על ההתחייבות	נספח 0.7.4.2 – ה.	.81

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		כקבלן משנה ישירות כלפי המזמין ויש בדרישה משום כפילות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
82.	0.7.4.2 – אישור עו"ד	נבקש למחוק את המילים "לכל דבר ועניין" ולהחליפן במילים "לצורך מכרז זה". יש למציע מורשי חתימה רבים בהרכבים שונים שאינם רלבנטיים למכרז.	מקובל - ר' תשובה לשאלה 60 לעיל.
83.	נספח 0.7.5.1 – כללי	<ul style="list-style-type: none"> בסוף הגדרת "סודות מקצועיים" נבקש להוסיף את החריגים המקובלים הבאים: מידע שהיה בידיעת המציע/הספק או מי מטעמו בטרם חשיפתו על ידי המזמין; מידע שיגיע למציע/הספק או למי מטעמו בעתיד ממקור עצמאי שלא הפר עקב כך התחייבות לשמירת סודיות כלפי המזמין; כל מידע מקצועי כללי, ידע מקצועי, שיטות עבודה ומתודולוגיה של המציע/הספק והיצרן ונציגיו שאינם ייחודיים למזמין; כל מידע הנוגע למוצרי התוכנה המשולבים בפתרון המוצע למזמין שזכויות הקניין הרוחני בהן שייכות ליצרן ואשר הינן בגדר סודות מסחריים ומקצועיים של היצרן. תחת הפרק "שמירת סודיות" בפסקה ה-3 בסוף נבקש להוסיף "זולת לביצוע המכרז ו/או מימוש וביצוע הפרויקט נשוא המכרז" [ביחס לשימוש]. בפסקה האחרונה – יש להבהיר כי כל מידע הקשור למוצרי היצרן והמגלם מידע סודי של היצרן לא יוחזר למזמין אלא יישאר בידי הספק / היצרן, גם אם מדובר בעיבוד של המידע. תחת הכותרת "אישור עורך הדין" - נבקש למחוק את המילים "לכל דבר ועניין" ולהחליפן במילים "לצורך מכרז זה". הערות אלה רלבנטיות גם לנוסח המיועד לקבלני משנה. 	<ul style="list-style-type: none"> אין שינוי במסמכי המכרז. אין שינוי במסמכי המכרז. אין שינוי במסמכי המכרז. מקובל - ר' תשובה לשאלה 84 לעיל.
84.	0.7.5.1 סודיות [נוסח למציע ונוסח לקבלני משנה]; נספח 0.8.1.4 [הסכם]; נספח ז' להסכם – בהסכם סעיפים 26.5 – 26.3, 21.10; בנספח ז' סעיף 1.א.	<ol style="list-style-type: none"> אין תאימות בין הצהרות וסעיפי הסודיות השונים במסמכים השונים. מבוקש להתאים ביניהם. בחלק מהמסמכים אין את החריגים להגדרת סוד מקצועי או מידע כפי שנכללים בסעיף 21.10 להסכם. גם בסעיף 21.10 להסכם מבוקש להרחיב הרשימה. להלן רשימת החריגים שמבוקש כי תיכלל בכל המסמכים: מידע שהיה או ייהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות; מידע שהיה ברשות הספק או מי מטעמו קודם לגילוי שלו על ידי המזמין; מידע שיגיע לספק או למי מטעמו כדין בעתיד ללא הפרת התחייבות לשמירת סודיות כלפי המזמין; ידע (KNOWHOW), טכניקות, טמפלטס, רכיבים קודמים, וכו' שהם גנריים; מידע שחובה לגלותו על פי דין או צו שיפוטי. 	ר' תשובה לשאלה 83 לעיל. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	3. בנספח 0.7.5.1 בפסקה האחרונה וכן בהסכם בסעיפים 26.3 - 26.5 – יש לחדד שכל מה שנוצר על בסיס או כהתאמה למוצרי מדף של יצרנים לא יוחזר למזמין ולא יושמד, אלא שייך לספק.		
ר' תשובה לשאלה 83 לעיל. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להוסיף הבהרה כי חובת הסודיות לא תחול בקשר עם מידע אשר: (א) היה בידי המציע טרם ההתקשרות בהסכם זה. (ב) נתקבל מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות. (ג) פותח על ידי המציע ללא קשר להסכם; (ד) חובה לגלותו על פי דין; (ה) מידע שהוא בנחלת הכלל, או הפך לנחלת הכלל שלא בגין הפרת התחייבות לסודיות של המציע.	נספח 0.7.5.1 – התחייבות לשמירת סודיות	.85
ר' תשובה לשאלה 83 לעיל. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להוסיף הבהרה כי חובת הסודיות לא תחול בקשר עם מידע אשר: (א) היה בידי המציע טרם ההתקשרות בהסכם זה. (ב) נתקבל מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות. (ג) פותח על ידי המציע ללא קשר להסכם; (ד) חובה לגלותו על פי דין; (ה) מידע שהוא בנחלת הכלל, או הפך לנחלת הכלל שלא בגין הפרת התחייבות לסודיות של המציע.	נספח 0.7.5.2 – התחייבות לשמירת סודיות (קבלן משנה)	.86
מקובל - ר' תשובה לשאלה 60 לעיל.	תחת הכותרת "אישור עורך דין" נבקש למחוק את המילים "לכל דבר ועניין" ולהחליפן במילים "לצורך מכרז זה".	נספח 0.7.7.3 – אישור עו"ד	.87
מפרט טכני			
פרק 2 – יישום			
מקובל – תת-סעיף ספציפי זה בלבד יהפוך ל- I.	נבקשכם לשנות את סיווג הסעיף ל-I. לחילופין, נבקשכם לפרט למה צריכה להתייחס תשובת המציעים.	2.2.1 – תפיסה כללית	.88
אין שינוי בתנאי המכרז. הגדרת הדרישה למענה מפורטת בסעיפים 2.2.2.2, 2.2.2.3.	נבקשכם לשנות את סיווג הסעיף ל-I. לחילופין, נבקשכם לפרט למה צריכה להתייחס תשובת המציעים.	2.2.2 – מבנה המערכת	.89
שירות ההזדהות פועל על פי התקנים - open-ID, OAUTH, SAML 2.	נא הבהרתכם באיזה תקן פועל שירות ההזדהות הבטוחה של רשות התקשוב הממשלתי?	2.2.2.5.4.4	.90
מקובל – תת-סעיף ספציפי זה בלבד יהפוך ל- I.	נבקשכם לשנות את סיווג הסעיף ל-I. לחילופין, נבקשכם לפרט למה צריכה להתייחס תשובת המציעים.	2.2.6 – תרחיש שימוש לגישה לשירותי מידע כללי:	.91
לא מקובל – יש לפרט את מענה המציע לתסריט זה.	נבקשכם לשנות את סיווג הסעיף ל-I. לחילופין, נבקשכם לפרט למה צריכה להתייחס תשובת המציעים.	2.2.7 – תרחיש בקשה תשובה	.92
לא מקובל – יש לפרט את מענה המציע לתסריט זה.	נבקשכם לשנות את סיווג הסעיף ל-I. לחילופין, נבקשכם לפרט למה צריכה להתייחס תשובת המציעים.	2.2.8 – תרחיש בקשה תשובה עם דפדוף	.93

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
.94	2.2.8	האם הפניות החוזרות מבוצעות דרך API GW או ישירות לשירות במשרד המסויים? האם זה לא אמור להיות כחלק מהלוגיקה של השירות שהוקם ע"י המשרד המספק את ה-API או השירות SOAP?	מדובר בחלק מדרישות מהפתרון והמוצר. יבוצע דרך API-GW.
.95	פרק 2 – יישום: 2.2.8	באיזה רכיב אמור לקרות ה-Pagination, האם ברמת ה-GW או שהוא קורה במשרד הפנים?	כל הקריאות לשירות במשרד עוברות דרך ה-API Gateway. השירות במשרד צריך לתמוך באפשרות ה-paging.
.96	2.2.9 – תרחיש אצווה	נבקשכם לשנות את סיווג הסעיף ל-I. לחילופין, נבקשכם לפרט למה צריכה להתייחס תשובת המציעים.	לא מקובל – יש לפרט את מענה המציע לתסריט זה.
.97	פרק 2 – יישום: 2.2.9.1	האם ה-GW צריך לבצע עיבוד נוסף לשאילתות בתצורת BATCH מעבר למתואר בתהליך. האם ה-URL למיקום של הקובץ להורדה הוא ל-URL שיומפה ב-GW כלומר האם הקובץ שיהיה מוכן בעתיד ימופה דרך ה-GW. במידה וכן נא לתאר את אופן הזיהוי והעיבוד הנדרש בגישה לקובץ.	התרחיש מתואר היטב. אפשר להציע אפשרויות שונות ליישום.
.98	2.2.10 עד וכולל 2.2.12	נבקשכם לשנות את סיווג הסעיפים ל-I. לחילופין, נבקשכם לפרט ביחס לכל אחד מהסעיפים למה צריכה להתייחס תשובת המציעים.	לגבי סעיף 2.2.10 בלבד – מקובל, יהפוך ל-I. לגבי תת-סעיפים 2.2.11 – 2.2.12 - לא מקובל – יש לפרט את מענה המציע לתסריט זה.
.99	פרק 2 – יישום: 2.2.12	באיזה שלב ומול איזה מערכת מבוצע זיהוי החברה המסחרית עצמה (ולא האפליקציה או ה-API שפותח ע"י משרד הפנים) מידע זה נדרש לעבור למשרד הפנים בהפעלת השירות בסעיף 2.2.12.8	זוהי סוגיה פנימית לחברה המסחרית ואינה רלוונטית לשדרת המידע. ההזדהות מול שירות שדרת המידע מבוצע ע"י אספקת הנתונים המתוארים בתרחיש, שסופקו בזמן הרישום לשירות.
.100	2.3.1.4.4	האם ספקי השירותים מאפשרים תזמור לשירותים הקיימים כל שניתן יהיה לחבר מספר שירותים לשירות עסקי או האם כוונתכם הינה מבחינה לוגית כלומר שירות א' ו' ב' הינם שייכים למתכונת עסקית מסוימת (כמו taxonomy)?	ל-API Gateway עצמו תהיה יכולת לתזמר מספר שירותים יחדיו, בתהליך שהינו Short-Running, כמתואר בסעיף 2.3.1.1.4.
.101	2.3.1.5.2 אימות Authentication	פרוטוקול OAuth – במכרז מצוינת הדרישה בתקן OAuth. האם תמיכה בפרוטוקול OAuth מגרסה 2.0 עונה על הדרישה?	כן, דרישת החובה היא תמיכה מגרסה 2.0 ומעלה.
.102	2.3.1.5.3.1 הרשאות Authorization	פרוטוקול OAuth – במכרז מצוינת הדרישה בתקן OAuth. האם תמיכה בפרוטוקול OAuth מגרסה 2.0 עונה על הדרישה?	כן, דרישת החובה היא תמיכה מגרסה 2.0 ומעלה.
.103	פרק 2 – יישום: תת מערכת 3 לוג מערכת:	2.3.3.6 העברה למערכת SIEM: בנוסף, רשומות הלוג יישלחו בפורמט סטנדרטי למערכות ניהול אבטחת מידע. (SIEM)	מדובר בהעברת נתונים בתקן מקובל. בפרט נדרשת תמיכה ב-CEF, SYSLOG, חיבור לבסיס נתונים.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		השאלה :האם מדובר פורמט CEF (COMMON EVENT FORMAT) ? במידה ולא – באיזה פורמט מדובר ?	
104.	פרק 2 – יישום : תת מערכת 4 שירותי מידע וניהול מערכתיים :	2.3.4.2.3 פורטל השירותים : הרצת דו"חות, הרצת תבניות לביצוע סדרת פעולות, וכיו"ב. השאלה : איזה סדרת פעולות פורטל השירותים אמור לבצע ?	הרצת תבניות (Templates) שנוצרו ע"י רכיב הניהול (ראה סעיף 2.3.1.4.6). פעולות לדוגמה : שינויים גורפים במספר שירותים, שינוי Policy למספר שירותים ולמעשה כל יכולת שתוארה ברכיבי ה-GW.
105.	פרק 2 – יישום : 2.4 ממשק משתמש 2.4.5 הצגת הממשק למשתמש במסגרת המכרז	2.4.5.1 במסגרת ההצעה, יש לצרף פירוט מלא של הממשק למשתמש, ברמה של "מדריך למשתמש". 2.4.5.2 כמו כן, במסגרת בדיקת ההצעות, תיערך הדגמה של הממשק למשתמש על ידי הספק, לפי התסריטים שיוגדרו, לצורך הערכת המערכת ומתן ציון האיכות בסעיף זה. השאלה : במסגרת המענה יוצג פורטל השירותים וממשקי הגישה לשירותי rest, כולל מבנה קלט ופלט, שדות מורשים, דוגמאות להרצה, דוגמאות קוד בשפות שונות (לדוגמה : ++C, Python, JavaScript) ותיעוד נוסף של הפורטל. האם זאת הכוונה במדריך למשתמש? במידה ולא מה הכוונה?	הכוונה להציג את ממשק המשתמש למערכת בצורה מפורטת עד כדי רמה של מסכים והסברים למסכים. ניתן לצרף מדריך למשתמש, או פירוט אחר ברמת פירוט זה.
106.	2.22.1	נבקשם להבהיר מה פירוט הממשקים הנדרשים לפיתוח כחלק ממסירת המערכת ?	מסירת המערכת כוללת התקנת התוכנה הבסיסית על רכיביה השונים ויישום של מספר ממשקים כמפורט במיפרט הטכני. החלטה סופית בדבר הממשקים לתקבל בשלב העיצוב.
107.	נספח 2.1.6 – סעיף 4.2	נבקש הבהרתכם מהו כלי המדף הקיים עבור BPM?	כלי המדף לא יפורט בשלב זה. פרטים רלבנטיים יימסרו לספק הזוכה.
108.	נספח 2.19 – 1.2.3	האם ניתן לקבל תבנית למענה לסעיף או האם נדרש לצרף בנספח נפרד.	נדרש לצרף נספח נפרד עם מענה לכל סעיף.
109.	נספח 2.19 – 1.3.3	הדרישה לא ברורה. אנא פרטו.	הכוונה לתאר יכולות כלים של צד ג' שמוצעים במסגרת ההצעה, בהקשר לאכיפת כללי אבטחת מידע, ושקיימת להם אינטגרציה עם הפתרון המוצע.
110.	נספח 2.19 – סעיף 9.2	נא הבהרתכם באיזו סביבה של המערכת נדרש לבצע את הבדיקות? (ייצור/סביבות נמוכות).	בדיקות יתבצעו בסביבת רשת נפרדת שתיועד לבדיקות.
111.	נספח 2.19 – סעיף 9.3	נא הבהרתכם האם הטמעת הסביבה הינה באחריות ממשל זמין או הספק?	פעולה זאת תתבצע באחריות הספק, בשיתוף עם הלקוח.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
.112	נספח 2.19 – סעיף 9.4	נא הבהירו האם הטמעת הסגמנטציה הינה באחריות ממשל זמין או הספק?	הפרדת הרשתות תיעשה על ידי הלקוח. על הספק לוודא עבודה תקינה בסביבות השונות.
.113	נספח 2.19 – 12.2 חתימה דיגיטלית/ אלקטרונית	12.2 הפתרון המוצע נדרש להתממשק עם הפתרון הקיים ביחידת ממשל זמין. השאלה: מהו הפתרון הקיים ומה צורת ההתממשקות?	הפתרון הקיים כולל CA, והנפקת תעודות דיגיטליות לזיהוי מכונות.
.114	נספח 2.19 – סעיף 12.3	נא הבהרתכם האם מראש נדרש לתת הצעה מתומחרת עבור פיתרון חתימה דיגיטלית נוסף? מיהו הגורם האחראי לרכישת המוצרים הנלווים עבור פיתרון זה? הספק או ממשל זמין? (ראה לדוגמה סעיף 12.4.6 בו מצוין כי על הפיתרון לכלול שרת HSM ובמקביל סעיף 13.3 האומר כי רכישת HSM תתבצע על ידי ממשל זמין)	לא נדרש לתת פתרון נפרד לחתימה דיגיטלית.
.115	נספח 2.19 – סעיף 17.3	נא הבהרתכם כי מניעת הגישה לרשת האינטרנט הינה באחריות ממשל זמין	כן.
.116	נספח 2.19 – סעיף 18.16	לטובת הקצאת כמות אחסון לשמירת מידע היסטורי, נדרש להבהיר כמה זמן לאחור נדרש לשמור מידע אודות חיוויים במערכת וכן באחריות מי לרכוש את האחסון? (הספק / ממשל זמין)	רכש אמצעי איחסון הינו באחריות הלקוח. על המציע להגדיר את הצרכים והיקפים החזויים ליחידת זמן.
פרק 4 – מימוש			
.117	4.0.4.2	נא פרטו מראש את מספר ההתקנות והסביבות שכן הדבר משפיע על המחיר.	נמסרו הנתונים שניתן למסור בשלב זה. יש להתייחס למודל הייחוס כפי שפורט במכרז. הסביבות כוללות הן סביבות בדיקות וקדם ייצור והן סביבת ייצור, סביבת אתר גיבוי וכיו"ב, הכל כמפורט במכרז.
.118	4.0.7	נבקש להוסיף להגדרת "מועד הקבלה" חלופות נוספות כדלקמן: מקום בו המזמין לא מעניק אישור או לחילופין רשימת תקלות הטעונות תיקון מול דרישות ההסכם, וניתנה התראה וחלפו 7 ימים נוספים, יחשב הדבר כאילו ניתן אישור קבלה. גם שימוש של המזמין בפריט שסופק לכל מטרה שאינה בדיקות קבלה, יחשב אישור קבלה וכמועד הקבלה של הפריט. עוד יובהר כי בכל הנוגע לרשיונות תוכנה של היצרן, מועד הקבלה שלהם מתרחש לאחר האספקה עם אספקת מפתח ההפעלה של התוכנה (license key), אלה תנאי היצרן ולא ניתן לסטות מהם.	1. לא מקובל. 2. עד למסירת המערכת – אין מדובר בקבלת המערכת. אין שינוי בתנאי המכרז.
.119	4.0.7	"מועד ההפעלה" = "מועד הקבלה" – אין כל סיבה לדחייה של 6 חודשים בהפעלה אם המערכת מוכנה, ומבחינת תקופת האחריות מדובר בהגדלת עלויות לא הגיונית. הערה זאת מתייחסת גם להגדרה של "תקופת האחריות".	אין שינוי בתנאי המכרז. מועד ההפעלה של רכיב מסויים יכול להיות תלוי בגורמים נוספים.

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
אין שינוי במסמכי המכרז. ר' גם שאלה 119 לעיל.	"מועד ההפעלה" חייב להתרחש מיד לאחר מועד הקבלה, שכן תקופת האחריות של היצרן מתחילה במועד אספקת רשיון השימוש, והארכת התקופה ב-6 חודשים נוספים תחייב תמחור של 6 חודשי תחזוקה נוספים, ללא הצדקה. בהתאם, נבקש לתקן גם את הגדרת "תקופת האחריות".	4.0.7	.120
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להוסיף לסעיף כי לא יינתנו שירותי אחריות ותחזוקה במקרים הבאים: (1) מקרים בהם התקלה נגרמה כתוצאה מטיפול ע"י אדם אשר לא הוסמך לכך ע"י הספק ו/או שינויים ו/או התאמות שבוצעו במערכת שלא על ידי הספק או באישורו המוקדם בכתב; (2) כאשר התקלה נגרמת משפיכת ו/או חדירת נוזל ו/או מקורוזה ו/או מכוח עליון, לרבות מכת ברק; (3) מקרים בהם נגרמו נזקים למוצרים כתוצאה מאש ו/או ממערכת החשמל; (4) מעשה בזדון של המזמין או כל צד ג' שאינו הספק ו/או מי מטעמו; (5) תקלות במוצרי חומרה או תוכנה של המזמין או עקב אי תאימותם עם המוצרים שסופקו על ידי הספק על פי המכרז; (6) אי התקנה על ידי המזמין של גרסת תוכנה עדכנית שסופקה על ידי הספק במסגרת שירותי התחזוקה.	4.0.7	.121
האחריות על המערכת הינה החל ממועד ההפעלה המבצעית.	נבקש כי ספירת שנת האחריות של כל רכיב תחל מהמועד שבו עלה הרכיב לאוויר, או במועד שבו התחילה תקופת האחריות בגין התוכנות המשמשות את אותו רכיב, במסגרת רכיב אחר, ככל שהוא עלה לאוויר במועד מוקדם יותר – המוקדם משניהם. נבקש להדגיש שאחרת, במקום שתקופת האחריות בגין הרישוי תהיה קצובה, היא תהפוך למתגלגלת ללא כיסוי מתאים מאת יצרני התוכנה.	4.0.7 – הגדרת המונח אחריות ראה גם 5.1.1.6	.122
בדיקות הקבלה ייערכו הן למול מסמכי הבדיקות שיוכנו על ידי הספק הזוכה אולם גם על פי כל בדיקה אחרת כפי שיחליט המזמין.	הבדיקות של הספק נערכות למול מסמך העיצוב של המערכת, ועל כן לא הגיוני שיהיה למזמין שיקול דעת סובייקטיבי לדחות את תוצאות המבחנים הפנימיים של הספק. בדיוק לשם כך נועדו בדיקות הקבלה של המזמין. נבקש לתקן סעיף זה בהתאם. כמו כן, נבקש להמיר את המונח "שביעות רצון" במדד אובייקטיבי כגון עמידה בהוראות ההסכם.	4.2.6.1.3	.123
אין שינוי במסמכי המכרז – ר' תשובה לשאלה 123 לעיל.	אנו מבקשים לקבוע מדדים אובייקטיביים לקבלת המערכת, דהיינו קריטריונים שיתווספו למפרט בהם יהיה המזמין חייב לאשר את המערכת, כדי שאם יהיו רק אי התאמות מינוריות לקריטריונים לקבלה, המערכת תאושר. המדדים צריכים להיות אובייקטיביים וידועים מראש, ולא לשיקול דעת המזמין, שכן האופן	4.2.6.1.3 4.2.6.2.3 4.2.6.3.2	.124

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	שבו הסעיפים מנוסחים כעת יוצר חוסר וודאות ביחס לדרישות שבהן הספק צריך לעמוד כדי לסיים את הפרויקט ולהתחיל את תקופת האחריות.		
אין שינוי במסמכי המכרז – ר' תשובה לשאלה 123 לעיל.	בדיקות קבלה- אישור על קבלת התוצרים/המערכת ע"י המזמין יתבצע בקרות מוקדם מבין הבאים: (1) מועד הקבלה על פי סעיף 4.0.7; או (2) המועד ההפעלה על פי סעיף 4.0.7; או (3) ביום העשירי לאחר הודעת הספק שהתוצרים/מערכת מוכנים למבחני קבלה כאשר מבחני הקבלה נדחו מסיבות התלויות במזמין; או (4) ביום העשירי לאחר תחילת מבחני הקבלה אם המזמין לא אישר עד אז את מבחני הקבלה או לא מסר לספק רשימה בכתב של כל אי ההתאמות המהותיות של התוצרים/מערכת לקריטריונים לקבלה.	סעיף 4.2.6.2	.125
אין שינוי במסמכי המכרז – ר' תשובה לשאלה 123 לעיל.	מקובל כי קובעים קריטריונים לקבלה, ולא דורשים כי המערכת תהיה נקיה מכל סוג של תקלה. בדרך כלל נקבעת טבלה עם סוגי / כמויות תקלות מותרות שעדיין יחייבו אישור קבלה, ובלבד שהן תתוקנה במסגרת תקופת האחריות. נודה על תיקון הסעיף בהתאם. בנוסף, נבקש להוסיף את החלופות למועד/אישור הקבלה לפי בקשותינו לסעיף 4.0.7 בפרק 4 במפרט לעיל.	4.2.6.2.3 4.2.6.3.2	.126
הכוונה היא שלמיטב ידיעת הספק הזוכה – המערכת נקייה מכל פגם ותקלה. אם נמצאו פגמים ותקלות כאלו יש להציגם בפני המזמין והמזמין רשאי להחליט אם לקבל את המערכת לבדיקות או לא. אין שינוי במסמכי המכרז – ר' תשובה לשאלה 123 לעיל.	נבקש להבהיר כי המערכת אינה יכולה להיות נקייה מכל פגם ותקלה.	4.2.6.2.3	.127
לא יפורטו סעיפים 1, 2, 5 מעבר למה שמפורט כעת במכרז. לסעיף 3 - ההדרכות תיערכנה בירושלים – אלא אם כן הלקוח ינחה אחרת. לסעיף 4 – כיתות הלימוד הן באחריות ועל חשבון הספק הזוכה.	נבקשם להבהיר: 1. כמה מודרכים יהיו 2. האם לכל המודרכים נדרשת אותה רמת / תוכנית הדרכה ובמידה ולא נבקשם לפרט 3. האם ההדרכה יכולה להתבצע בכל עיר ובמידה והתשובה שלילית, אנא פרטו היכן עליה להתבצע 4. באחריות ועל חשבון מי כיתות לימוד מאבזרות 5. האם אתם מגבילים את מספר המודרכים בקבוצת לימוד / כיתה ואם כן אנא פרטו נבקשם להבהיר כי באחריות המזמין ועל חשבוננו לזמן את המודרכים להרצאות ולוודא את הגעתם. בנוסף, נבקשם להבהיר כי ככל שיהיה צורך לבצע הדרכות למודרכים שהחסירו	4.2.7 – שלב ד' הדרכה, הטמעה והרצה	.128

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	הזרכות יבוצעו הזרכות אלו באחריות הספק ועל חשבון המזמין.		
תינתן ארכה לביצוע של 10 ימים, לפני הטלת הפיצוי המוסכם. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי יינתן גרייס של 14 יום בטרם הטלת פיצוי מוסכם. כמו כן, נבקש למחוק את המשפט בסיפא בדבר קביעת המזמין בדבר הגורם האחראי לאיחור - המבחן לעניין זה צריך להיות אובייקטיבי ואם הספק חולק על המזמין צריך לאפשר לו לברר את טענותיו בפני גורם אובייקטיבי. כמקובל בהסכמים מסוג זה, נבקש כי תקבע תקרה לפיצויים המוסכמים בשיעור של 10% מהתמורה בגין אבן הדרך האחרונה, או לחילופין מהתמורה בגין השירותים בפרויקט.	4.2.10.2	.129
	נבקש כי סכום הפיצוי הכולל לא יעלה על 3% מסכום התמורה ששולמה לספק.	סעיף 4.2.10.2	.130
	מן הראוי שתינתן ארכה סבירה, של 30 יום, שבמסגרתה לא יגבה פיצוי מוסכם בגין איחור. לא סביר ולא הוגן שהמזמין יקבע את סיבת האיחור – המבחן לעניין זה צריך להיות אובייקטיבי. נבקש כי תקבע תקרה בשיעור של עד 10% מהתמורה לכלל הפיצויים המוסכמים.	4.2.10.2	.131
אין שינוי במסמכי המכרז.	בכל הנוגע לתקלות במוצרי היצרן, הספק יפנה את הקריאה ליצרן אשר יטפל בה לפי מדיניות היצרן. לספק אין שליטה על אופן הטיפול והאם כל התקלות יתוקנו או חלקן לא יתוקנו או יעקפו.	4.6.2.1	.132
אין שינוי במסמכי המכרז.	שירותי היצרן ניתן בחלון השירות הזה, אך שירות הספק כפוף לקיום היתרי עבודה בשבת. השגתם אינה בשליטתם הספק.	4.6.8.1	.133
לא ניתן יהיה לתמוך במערכת מרחוק. אין שינוי במסמכי המכרז.	כפוף להשגת היתרי עבודה בשבת. נבקש אישורכם כי ניתן יהיה לתמוך במערכת באמצעות חיבור מאובטח מרחוק, כמקובל במשרדי הממשלה.	+4.6.8.1 4.6.8.9	.134
תקלה "נמוכה" כלולה בהגדרת תקלה "בינונית".	נבקש להוסיף רמת חומרה "נמוכה" עבור תקלות עם משמעות עסקית נמוכה על המערכת.	4.6.8.2 4.6.8.3	.135
המענה חייב להיות מיידי. התהליך מתאר את האסקלציה. אין שינוי במסמכי המכרז.	<ul style="list-style-type: none"> תחילת טיפול לא יכולה להיות מיידי, נבקש כי בתקלה חמורה היא תהיה בתוך שעתיים ובתקלה בינונית בתוך 4 שעות. השירות למוצרי היצרן ניתן בישראל על ידי חברת הבת של היצרן, שמעסיקה מומחי ומהנדסי תוכנה מיומנים וחלק ניכר מהתקלות נפתר מקומית בלא צורך בהעברה ליצרן, לכן הדרישה להעביר מיידי ליצרן תקלות חמורות אינה מעשית ואינה ישימה. ככלל, זמני התגובה בטבלה צריכים להתייחס לזמן תחילת טיפול בתקלה, ולא 	4.6.8.9	.136

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	<p>יכולים להתייחס לזמן סיום טיפול. בתוכנה לא ניתן להתחייב לזמן סיום טיפול בתקלה.</p> <ul style="list-style-type: none"> • סגירת תקלה – עבודה רציפה רלבנטית רק בתקלות חמורות. שאר התקלות מטופלות במסגרת גרסאות שהיצרן מכריז ומפיץ לפי מדיניות היצרן, מעת לעת. <p>נבקש להוסיף לסעיף כי לא יינתנו שירותי אחריות ותחזוקה במקרים הבאים: (1) מקרים בהם התקלה נגרמה כתוצאה מטיפול ע"י אדם אשר לא הוסמד לכך ע"י הספק ו/או שינויים ו/או התאמות שבוצעו במערכת שלא על ידי הספק או באישורו המוקדם בכתב; (2) כאשר התקלה נגרמת משפיכת ו/או חדירת נוזל ו/או מקורוזה ו/או מכוח עליון, לרבות מכת ברק; (3) מקרים בהם נגרמו נזקים למוצרים כתוצאה מאש ו/או ממערכת החשמל; (4) מעשה בזדון של המזמין או כל צד ג' שאינו הספק ו/או מי מטעמו; (5) תקלות במוצרי חומרה או תוכנה של המזמין או עקב אי תאימות עם המוצרים שסופקו על ידי הספק על פי המכרז; (6) אי התקנה על ידי המזמין של גרסת תוכנה עדכנית שסופקה על ידי הספק במסגרת שירותי התחזוקה.</p>		
ר' תשובה לשאלה 135 לעיל.	נבקש להבהיר כי הספק יכול להתחייב על זמן התחלת טיפול בתקלה אך אינו יכול להתחייב לזמן סיום הטיפול בתקלה על כן נבקש להסיר דרישה זו.	4.6.8.9	.137
<p>לגבי תחילת טיפול – ר' מענה לשאלה 134 לעיל.</p> <p>לגבי הגעה לאתר במידת הצורך ותחילת הטיפול: פרק הזמן יהיה שעתיים במקרה של תקלה חמורה, ו- 4 שעות במקרה של תקלה בינונית.</p> <p>פרט לאמור לעיל, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש כי תחילת טיפול תהיה תוך שעתיים – לא סביר שתהיה התחייבות למידית.</p> <p>יש לתקן כך שיועברו ליצרן רק תקלות שהספק סבור שהן באחריות היצרן – הרי חלק מהמערכת הוא התאמות ושינויים וממשקים שבוצעו על ידי הספק, אלו הם באחריות הספק ותחת תחזוקה של הספק.</p> <p>הספק לא יכול להתחייב על זמן הסיום של הטיפול בתקלות תוכנה, בפרט לא אלה שבטיפול היצרן לפי מדיניות היצרן.</p> <p>עבודה רציפה – מבוקש לחדד כי בתקלות שאינן חמורות הדבר יהיה ברצף בשעות העבודה.</p>	4.6.8.9 4.6.9.3	.138
<p>לצורך העניין, הגדרת מעקף הינה כדלקמן: "המערכת פועלת בצורה תקינה. פתרון קבוע יימסר על ידי הספק הזוכה בתוך פרק זמן סביר, בהתאם לאישור המזמין".</p> <p>פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הספק יכול להתחייב למועד התחלת טיפול בתקלה בלבד, ואינו יכול להתחייב מה יהיה באשר למשך הטיפול בה. על כן, נבקש למחוק דרישה כאמור ובהתאם למחוק את כל הסנקציות המוטלות במכרז בגין אי עמידה בדרישה זו, לרבות פיצויים מוסכמים.</p> <p>נבקש להבהיר כי גם ביצוע מעקף (workaround) עד למציאת פתרון כולל לתקלה יחשב לפתרון לעניין זה.</p>	סעיף 4.6.8.9 4.6.9.3 ו 4.6.9+	.139

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	<p>נבקש כי הפיצויים המרבי לא יעלה על 5% מהתקבול החודשי/שנתי (לפני מע"מ).</p> <p>בנוסף, נבקש שתוסף הבהרה לפיה חובת תשלום הפיצויים תחול רק במקרה בו האיחורים בטיפול בתקלות נובעים מאשמת הספק ולא מגורמים אחרים. בנוסף נבקש כי ינתן Grace טרם גביית הפיצויים, כך שהקנסות יחולו רק החל מהאיחור השלישי.</p>		
ככלל, כל אמצעי החומרה (שרתים, איחסון) יסופקו על ידי המזמין.	להבנתנו אין ציוד במכרז. נא הבהרתכם.	4.6.8.9.2	.140
מובהר בזאת, עקב שיקולי אבטחת מידע, לא ניתן לבצע טיפול מרחוק לתקלות.	אין בהכרח משמעות להגעה לאתר כשמדובר בתקלת תוכנה, רובן מטופלות מרחוק ובוודאי אלה שבאחריות מהנדסי היצרן. נבקש לתקן הסעיף בהתאם.	4.6.8.9.3	.141
ר' תשובה לשאלה 141 לעיל.	תקלות תוכנה מטופלות מרחוק, לא בהגעה לאתר המזמין.	4.6.8.9.3	.142
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להפחית את סכום הקנסות ב- 50% ביחס לכל פריט מהטבלה. כמו כן, נבקש שיובהר כי: "הקנסות יופעלו רק במקרה שההפרה ו/או האיחור נבעו מסיבות התלויות בספק בלבד ובכל מקרה חיובם המצטבר לא יעלה על 20% מגובה התמורה השנתית הכוללת המגיעה לספק על פי הסכם זה.	4.6.9	.143
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי עיכוב בזמני התגובה שאינו בשליטת הספק או לא נובע ממעשה או מחדל של הספק, לא יהווה עילה לתשלום של פיצויים מוסכמים. ברגע שתקלה הופנתה לטיפול היצרן, מאותו מועד – היצרן יטפל בה לפי מדיניות היצרן והוראות המפרט לא יחולו לרבות לא הפיצויים המוסכמים. נבקש כי תקבע תקרה לכלל הפיצויים המוסכמים בגין אי עמידה ב-SLA שלא תעלה על 10% מדמי התחזוקה השנתיים.	4.6.9.3	.144
אין שינוי במסמכי המכרז.	ההערות לטבלת זמני התגובה בסעיף 4.6.8.9 ישימות גם כאן. כמו כן, נבקש כי יובהר שכל עיכוב בזמני התגובה (כפי שיתוקנו בסעיף 4.6.8.9) מסיבה שאינה תלויה בספק, לא יגרור הטלת פיצוי מוסכם וכי אם היצרן הודיע כי הוא מטפל בתקלה לפי מדיניות היצרן, יעצר מניין הזמן ומשך הטיפול על ידי היצרן אף הוא לא ילקח בחשבון לעניין הפיצוי המוסכם והעמידה ב-SLA. כמקובל, נבקש כי תקבע תקרה לכלל הפיצויים המוסכמים בשיעור של 10% מדמי התחזוקה השנתיים.	4.6.9.3	.145
אין שינוי במסמכי המכרז.	מובהר כי היצרן והספק אינם יכולים להתחייב כי כל התאמה ושינוי שבוצעו ייעודית עבור	4.9.1	.146

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	המזמין יעבדו כפי שהם בגרסת תוכנה עדכנית. אי לכך, אם ידרשו התאמות או שינויים בפיתוחים שבוצעו עבור המזמין, עקב התקנת גרסה עדכנית, יבצעם הספק בתשלום נוסף לפי נוהל השינויים.		
מובהר שמדובר בתוספת / או שדרוג לצורך תמיכה.	האמור בסעיף לא ישים ביחס למוצרים שכבר סופקו, שכן אין פרוצדורה כזאת אצל היצרנים. יש להבהיר כי הוא רלוונטי רק ביחס למוצרים שהמזמין רוצה להזמין בנוסף למה שכבר הוזמן וסופק.	4.9.2.1.1	.147
אין שינוי במסמכי המכרז.	סיום במקרה כזה יהיה במתכונת של סיום מטעמי נוחות.	4.9.2.1.2	.148
כל השינויים יטופלו במסגרת נוהל שינויים.	חסרה התייחסות לרכש רישיונות או רכיבים נוספים או מטלות נוספות הנדרשות מהמזמין עקב השינויים.	4.10.2.1	.149
	נדרש לאפשר גם לספק משמעויות נוספות כמו רישוי נוסף או רכישה של רכיבים נוספים מלבד שעות עבודה.	4.10.2.1	.150
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להמיר את המונח "שביעות רצון" במדד אובייקטיבי כגון עמידה בהוראות ההסכם.	4.10.2.9	.151
הציון יינתן לפי 5 פרויקטים כמוגדר בנספח 0.12. נספח 4.1.2 יתוקן בהתאם.	בסעיף 2.2 בנספח 4.12 עמ' 189 במסמכי המכרז, ישנה דרישה להציג 10 פרויקטים כאשר כל פרויקט מקבל 10 נקודות בעוד שבנספח 12 בסעיף 8.3.2.2 בעמ' 111 במסמכי המכרז ישנה דרישה להציג 5 פרויקטים כאשר כל פרויקט מזכה 20 נקודות. נבקש להסדיר את הסתירה.	נספח 4.1.2 פרטי המציע	
פרק 5 – עלות			
1. ניתן לתת מחיר אחד לכל הרכיבים של תת-מערכת – 2 – 4. המחיר לתת-מערכת 1 חייב להיות רשום בנפרד, הגם שאין חובה לפרט את כל תת-מרכיביו, הכל כמוסבר בפרק 5 – עלות.	1. קיימת סתירה בין הדרישה שלכם לפתרון אינטגרטיבי כאמור בסעיף 0.1.1.9 לבין ההגבלה שמופיעה בסעיף 5.1.4.4 שלא לכלול תת מערכת במערכת אחרת וזאת מכיוון שפתרון הכי אינטגרטיבי שניתן להציע, לתועלת המזמין, הוא פתרון שבו כל המודולים / תתי המערכות מבוססים על אותו מוצר.	5.1 תמורה בגין ההקמה	.152
2. במקרה כזה – כאמור, ניתן לתת מחיר קבוע לתת-מערכות 2 – 4 ומחיר 0 לכל GW. אין שינוי במסמכי המכרז. לצורך השוואת הצעות המחיר, נקבע שיש לציין מחיר המתייחס ל-26 יחידות.	לפיכך, נבקש לאפשר לכלול רישוי של מספר תתי מערכות או כולן במחיר אחד וזאת מכיוון שלא ניתן להקים אף אחד מהמודולים מבלי לרכוש את הרישוי המלא		
	2. הדרישה בסעיף 5.1.3 לפיה נדרש לתת מחיר לכל שער בנפרד היא דרישה הפוגעת במזמין. זאת ככל שניתן והמציעים מעוניינים להציע מודל שבו רישיון התוכנה הבסיסית יכלול גם את שערי הממשקים/משרדים מעצם הגדרת המוסג site. לכן הדבר מיקר את הפתרון שלא לצורך וזאת מכיוון שאותם 26 אתרים ממילא כבר כלולים במחיר ה-site.		
	לפיכך נבקש לאפשר למציע לציין כמה יחידות שערים / מספר משרדים כלולות במחיר הרישוי		

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	של התוכנה הבסיסית ובהתאמה יבוצע השקלול כאמור בסעיף 5.1.4.5. דהיינו, ככל שמחיר site כולל 26 משרדים לא יוכפל המחיר ב-26 אלא ייחשב יחידה אחת.		
ה-site license הנדרש הוא לכל אתרי הממשלה ויחידות הסמך כאמור לעיל. אין שינוי במסמכי המכרז.	אנא אישורכם כי ניתן ליחס רישיון אתר (site license) לאתר גיאוגרפי פיזי אחד. לדוגמא, משרד ממשלתי אחד.	5.1.2.2	.153
1. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. נמסר המידע הקיים המוערך לצורך הגשת ההצעות, אך הממשלה אינה מתחייבת לכמויות אלו.	1. בכדי לאפשר לתת הצעה מיטבית נבקש לקבל מודל תמחור נוסף המאפשר חישוב העלות על פי כמות שירותים המופעלים במערכת. 2. נבקש לספק את הכמות המקסימלית של הפעלות שירותים בשנה בכל אחד מהשערים	סעיף 5.1.3.1	.154
אין שינוי במסמכי המכרז.	מבקשים לתת אופציה לתמחר את המוצרים על ידי ציון אחוז ההנחה ממחירון היצרן העדכני (בדומה למנגנון הקיים בסעיף 5.3).	5.1.4.7	.155

2. טבלת שאלות הבהרה בנושא ההסכם

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
הסכם (נספח 0.8.1.4)			
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי החובה של הספק לפנות למזמין לבירור סתירה תחול רק אם הספק יודע או מבין שיש סתירה ולא לפי מבחן של "צריך היה לדעת".	1.4	.156
	נבקש שיובהר כי במקרה של סתירה בין מסמכים יחולו כללי הפרשנות המקובלים בדיני החוזים (כגון: מאוחר גובר על מוקדם, ספציפי על כללי וכו'...).	1.4	.157
	נבקש כי החובה של הספק לפנות למזמין לבירור סתירה תחול רק מקום בו התבררה לספק סתירה ולא כש"היה עליו לדעת", שכן הדבר מותיר חוסר וודאות ביחס לפירוש ההסכם ומטיל נטל לא סביר על הספק.	1.4	.158
אין שינוי במסמכי המכרז.	הגדרת "השירותים"- נבקש למחוק את החלק האחרון של ההגדרה "כל שירות אחר ו/או נוסף הנובע ממתן השירותים ... אף שלא נזכר במפורש בהסכם". ההצעה כוללת את אופן המענה לדרישות המכרז. כל עוד ההצעה עונה לנדרש במכרז, לא הגיוני לדרוש כי יכללו בתכולה שירותים שלא נכללו בה מראש.	1.5	.159
	סעיפים אלה מרחיבים את תכולת ההסכם מעבר לדרישות המכרז וההצעה על ידי הוספת כל מה שנובע או קשור לשירותים, אינו נזכר במכרז וכו'. ההצעה תוגש במענה לדרישות שהמזמין פירט במכרז, ובהתאם יבוצע התמחור וגם	1.5-הגדרת "השירותים"; 4.7	.160

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
	5.3	ההתחייבות ללו"ז ושאר המדדים במכרז. ככל שהמזמין יבקש תוספות או שינויים או תכולות נוספות מן הדין להחיל את נוהל השינויים שבפרק 4 למפרט. לכן, מבוקש לתקן הוראות אלה כך שהספק יהיה מחויב לתכולה שהוגדה במסמכים הישימים במסגרת הלו"ז והתמורה הקבועים, ולא מעבר לה. סעיף 4.7 - יש למחוק את המילה "לרבות" בשורה 1.	
.161	2.2	נבקש להבהיר כי שינויים בעלי היבט כספי טעונים אישור מראש ובכתב של מורשי חתימה של הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.162	3.2	יש לתת התראה של 60 יום בטרם מימוש זכות הארכה, לצורך היערכות הספק.	בסוף הסעיף יתווסף: "המזמין יודיע לספק לפחות 30 ימים מראש על כוונתו להאריך את תקופת ההתקשרות."
.163	3.2	נבקש כי הארכה תהיה בהודעה בכתב בת 30 יום לפחות לפני תום תקופת ההסכם המקורית או כל תקופת הארכה, לפי המקרה.	
.164	סעיף 4.6	1. נבקש להבהיר כי הכוונה במילים "המידע הרלוונטי" והדרוש למתן השירותים " הוא למידע המפורט והכלול במסמכי המכרז ובהסכם זה בפרט, ובמפרט תכולת השירותים הכלול במסמכי המכרז, בלבד. ההצהרות המתייחסות לויתור ביחס לגילוי חסר תקפות אך ורק ביחס למידע שחסרונו עלה ממסמכי המכרז. 2. נבקשם להבהיר שהוראות סעיף זה לא יהיו תקפות ביחס למידע שהמציעים ביקשו לגביו מידע נוסף בבקשות ההבהרה ואשר המשרד התעלם מהבקשה ו/או שהמידע שמסר בתשובה היה חלקי ו/או מטעה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.165	4.7	בשורה 1 נבקש למחוק את המילה "לרבות". הדרישות שמולן מוגשת ההצעה הן רק אלה המפורטות במכרז.	
.166	סעיף 4.7	1. בהתאם לעיקרון כי עומדת למציעים הזכות להסתמך בהצעתם למכרז על המידע וההוראות שפורטו במסמכי המכרז, נבקש להבהיר כי הכוונה במילים "...צרכי המזמין ודרישותיו" היא לאלו שפורטו במסמכי המכרז והסכם זה בפרט. לאור האמור, נבקש למחוק את המילים "לרבות אלו", באופן שיירשם: "מלוא צרכי המזמין ודרישותיו שנמסרו לו במסגרת מסמכי המכרז". 2. בנוסף, הואיל ההצהרה מסתמכת על הוראות הדין הרלוונטיות, נבקש להבהיר כי הכוונה להוראות הדין שבתוקף במועד הגשת ההצעה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.167	סעיף 4.8	נבקש להבהיר כי אחריות הספק לגבי לוחות זמנים כפופה גם לנסיבות אחרות, כך שלאחר המילים "לוחות זמנים" נבקש להוסיף: " "למעט אם העיכוב בלוחות זמנים נעשה מנסיבות שאינן תלויות בספק".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.168	4.8	נבקש להבהיר כי הספק לא ישא באחריות לכל פעילות שהיא שנגרמה בגין ממעשה או ממחדל של המזמין או של מי מטעמו או בנסיבות של כח עליון.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.169	4.9	נבקש למחוק את המילה "והבלעדית" בשורה השלישית לפני הסוף. אחריות הספק הינה אחריות על פי ההסכם ועל פי דין אבל אינה בלעדית.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.170	4.9	אחריות הספק צריכה להיות על פי דין ולא "הבלעדית". נבקש על כן להחליף מילה זאת במילים "על פי דין".	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
.171	4.9 5.1	נבקש להבחין בין אישור לבין הנחיה או הוראה. ביחס להנחיה או הוראה, אין זה הגיוני להטיל על הספק אחריות אם ניתנו על ידי המזמין. לכל הפחות יש לאפשר לספק להתנגד לביצוען או להציג המשמעויות, על מנת שלא ישא באחריות לנזקים או תקלות הנובעים מהנחיה או הוראה של המזמין שהספק המליץ לא לבצע.	אין מניעה שהספק יעיר הערות או יציג משמעויות. יחד עם זאת, אין שינוי במסמכי המכרז.
.172	4.9 5.1	אם המזמין נותן לספק הנחיות והוראות שהספק מחויב לפעול לפיהן, מן הראוי שהמזמין יישא באחריות להוראות והנחיות אלה. אין הצדקה להטיל האחריות למשמעות ההוראות על הספק, בפרט אם יש בהן כדי לשנות מבחינת תכנון המערכת, לוח הזמנים וכיו"ב.	
.173	סעיף 5.1	נבקש כי הנחיות המזמין יינתנו בכתב ובהתאם למפרט תכולת השירותים. כמו כן, המילים "איכות מעולה" איננו פרמטר מדיד ולכן נבקש שבמקום המילים "איכות מעולה" ייכתב "בהתאם להוראות מסמכי המכרז".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.174	5.1	נבקש להבהיר כי הנחיות המזמין אינן יכולות לחרוג מהוראות הסכם זה ו/או להיות מנוגדת להוראת כל דין	אין שינוי במסמכי המכרז.
.175	5.2	נבקש למחוק את ההתחייבות שהשירותים יבצעו לשביעות רצונו המלאה של המזמין, שהרי מדובר בקריטריון סובייקטיבי שלא ניתן להתחייב לעמוד בו. הערה זו תקפה לגבי כל מקום במכרז או בהסכם בהם מופיע מונח זה	
.176	5.2	נבקש להחליף את הביטוי "שביעות רצונו" במדד אובייקטיבי כגון עמידה בהוראות ההסכם.	
.177	סעיף 5.2	נבקש כי המילים "לשביעות רצונו המלאה" ימחקו בהיותם מדד סובייקטיבי ובמקומם ייכתב: בהתאם להוראות מסמכי המכרז".	
.178	8.1, 5.2	המונח "שביעות רצון" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי המכרז ונספחיו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.179	בהסכם - 5.2 8.1 11.12 ; נספח ב' להסכם (תמורה) - 2.1 3.1 7.1 9.1 ; במפרט - 4.2.6.1.3 4.10.2.9	לאורך ההסכם, נבקש להסיר את המדד של שביעות רצון, שהוא מדד סובייקטיבי ואין הצדקה למדוד עמידת הספק בהתחייבויות או להתנות תשלום במדד כזה. יש לקבוע במקומו מדד אובייקטיבי, כגון עמידה בקריטריונים לקבלה וכיו"ב.	
.180	סעיף 5.3	תכלית המכרז והסכם זה בפרט הנו ביצוע השירותים בהתאם להוראות מסמכי המכרז והסכם זה, ובפרט מפרט תכולת השירותים, לאור האמור, נבקש להבהיר כי תכליתם של המכרז ושל ההסכם- הוא ביצוע השירותים על פי הוראות המכרז וההסכם ומפרט תכולת השירותים.	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
181.	5.3	פסקה ראשונה - אין הצדקה באמצעות סעיף זה להרחבת תכולת השירותים המפורטת במכרז ובהצעת הספק. אחריות הספק אינה בלעדית אלא אחריות לאספקת התכולה על פי מסמכי המכרז וההצעה, ונבקש למחוק גם את הדרישה כי השירותים יכללו "כל הכרוך, הקשור, הנובע והנצרך, במישרין או בעקיפין לביצוע השירותים". זוהי שוב הרחבה של התכולה ולתוך ההגדרה נופלים בהכרח גם עניינים שהם באחריות המזמין כמו אספקת החומרה, הממשקים בצד של המערכות הקיימות אצל המזמין, הנתונים שיש להזין למערכת, ועוד. נבקש לתקן את הסעיף כך שישקף מחד את התכולה המוסכמת במסמכים הישימים ומאידך, את העובדה שיש גם למזמין תשומות שבלעדיהן לא תהיה מערכת ולא יקום פרויקט. פסקה שניה – אותו עניין חוזר על עצמו. נבקש להסיר את החלק הדורש כי כחלק מהתכולה יסופקו שירותים "גם אם פעולות ו/או שירותים אלה אינם נזכרים במפורש בהוראות ההסכם ... ולצורך הגשת תכליתם של המכרז ...". התכולה צריכה להיות כמפורט במכרז ובהצעה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
182.	5.4	באשר לדרישה כי נציג הספק "ייתייצב... בכל עת ובכל מקום" - נבקש הבהרתכם כי תיאום הגעת נציג הספק יבוצע על-ידי מנהל ההתקשרות בזמן סביר מראש, לשעות העבודה המקובלות, לאתרי המזמין בהם מותקנת המערכת ו/או במקום מוסכם אחר, ומטעמים הנוגעים ישירות ואך ורק לעניין ביצוע הפרויקט ומתן השירותים הרלוונטיים הנובעים מהפרויקט וביצועו בהתאם להסכם.	חזקה על המזמין שיפעל בסבירות, בהתאם לנסיבות. אין שינוי במסמכי המכרז.
183.	סעיף 5.4	על מנת שהפרויקט ינוהל באופן מסודר ובמתודולוגיית עבודה מוגדרת, נבקש כי ישיבות, פגישות עם גורמי המזמין וישיבות ייעוץ, יינתנו במסגרת הפרויקט ובאופן מסודר מוגדר ומנוהל על ידי מנהלת הפרויקט.	אין שינוי במסמכי המכרז.
184.	סעיף 5.5	נבקש להבהיר כי אישור על קבלת השירותים ע"י המזמין יתבצע בקרות מוקדם מבין הבאים: (1) התאריך שבו יוכיח הספק למזמין, בדרך של ביצוע, כי התוצרים תואמים באופן מהותי את מפרט תכולת השירותים או את מסמך האפיון המפורט שיוכן על ידי הספק שיאושר על ידי המזמין (להלן – "קריטריונים לקבלה"); או (2) התאריך שבו מתחיל המזמין להשתמש בתוצרים/שירותים או בחלקם/ה לכל מטרה שהיא מלבד ביצוע מבחני הקבלה; או (3) ביום העשירי לאחר תחילת מבחני הקבלה אם המזמין לא אישר עד אז את מבחני הקבלה או לא מסר לספק רשימה בכתב של אי ההתאמות המהותיות של התוצרים/שירותים לקריטריונים לקבלה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
185.	5.5	נבקש כי אישור או רשימת חוסרים/תקלות מול האפיון המפורט ימסרו בתוך 14 יום ממסירת כל תוצר [אלא אם נקבע מועד ספציפי אחר בהסכם ביחס לתוצר כלשהו] על מנת לאפשר תיקונים ותשלום במועד. כמו כן נבקש כי אם לא ינתן אישור או לחילופין רשימת תקלות/חוסרים, אף לא 7 ימים לאחר מכן, יחשב התוצר כמאושר. בנוסף, אם נעשה שימוש בתוצר לכל מטרה שאינה בדיקות קבלה, יחשב הדבר כאישור התוצר. ביחס לתוכנת מדף – אישור קבלה יתרחש אוטומטית עם אספקת התוכנה ומפתח ההפעלה (license key) למזמין. אלה דרישות היצרן ואין חלופה אחרת אפשרית לאספקת התוכנה.	אישור מסירה/קבלה יהיה בהתאם למסמך הבדיקות שיוכן על ידי הספק ויאושר על ידי המזמין. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
186.	בהסכם - 5.5 נספח ב' - 2.1 3.1 3.3 3.4 9.2 9.4 המפרט הטכני - 4.0.7 4.2.6.2.3 4.2.6.3.2	אישור קבלה או מועד הקבלה יתרחש במוקדם מבין הבאים: (1) ניתן אישור של המזמין בדבר התאמת התוצר למסמכי ההסכם; (2) חלף המועד הנקוב בהסכם לאישור או מתן רשימות חוסרים או תקלות לתוצר, ואם לא נקוב מועד כזה - חלפו 14 יום ממסירת התוצר - מבלי שהמזמין מסר אישור או לחילופין רשימת תקלות וחוסרים לספק; (3) המזמין החל לעשות בתוצר שימוש בייצור או כל שימוש שאינו לצורך בחינתו במבחני הקבלה; (4) חלפו 14 יום ממסירת התוצר למזמין והמזמין לא החל בביצוע בדיקות הקבלה או בדיקת התוצר לצורך אישורו.	
187.	5.6	סעיף זה לא מתאים לאופי ההתקשרות. נדרש לספק מערכת ולעמוד בכל הדרישות של המכרז, כולל עמידה בתכליתו. הדבר לא יתאפשר אם לא תוזמן מלוא התכולה מהספק. יש לקבוע שככל שהמזמין בוחר להזמין תכולה חלקית, יש לקבל קודם לכן משמעות מהספק מבחינת יכולתו לעמוד בדרישות ההסכם. בכל מקרה, רשיונות שהוזמנו ותחזוקה שנתית שהוזמנה, אינם ברי ביטול.	כחלק מהתכנון המפורט, הספק יאשר את הרכיבים הנדרשים. אין שינוי במסמכי המכרז.
188.	6.1	נבקש לתקן את הסעיף כך שלא יחול ביחס לרכיבי תוכנה של היצרן או צד שלישי בהם ניתן רשיון שימוש בלבד ואין למזמין בעלות, לרבות כל התאמה או שינוי שלהם שהינם לדרישת היצרן, חלק מהתוכנה לכל דבר ועניין. דהיינו, אין משמעות לאמור בסעיף זולת ביחס לרכיבי חומרה או מסמכים ספציפיים המוכנים עבור המזמין כמו אפיון דרישות.	ר' הוראות סעיף 7 לחוזה. אין שינוי במסמכי המכרז.
189.	6.1	נבקש להבהיר כי העברת בעלות במערכת תעשה בכפוף לתשלום מלוא התמורה. כמו כן נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות במוצרי מדף ותוכנות של צד ג (בהם יינתנו זכויות שימוש בלבד על פי תנאי הרישיון של היצרן), וכן לא יחולו זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור עורך המכרז, ואלה יישארו בבעלות הספק.	ר' הוראות סעיף 7 לחוזה. אין שינוי במסמכי המכרז.
190.	6.1	האמור בסעיף לא רלוונטי לגבי מוצרי מדף בהם ניתן רשיון שימוש בלבד למזמין, ועניין זה כולל גם התאמות או שינויים שלהם לדרישות המכרז וכן לגבי מוצרי קוד פתוח, בגינם יחול האמור ברשיונות הרלוונטיים.	ר' הוראות סעיף 7 לחוזה. אין שינוי במסמכי המכרז.
191.	סעיף 6.1 + 7.6	נבקש להוסיף כי העברת הבעלות במערכת ו/או בחומרים הנה, בין היתר, מותנית בתשלום מלוא התמורה לספק, שהנה התחייבות מהותית ויסודית של המזמין, כלפי הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
192.	סעיף 6.2	עמידת הספק בלויז' צריכה להיבחן ביחס למועד העלייה לאוויר. על כן, ככל והמערכת סופקה למזמין במועד - אין למזמין עילת תביעה כנגד הספק, גם אם הספק איחר באבן דרך כלשהיא, במהלך ביצוע השירותים.	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
193.	7.1	המונח "שביעות רצון" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי המכרז ונספחיו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
194.	7.3	נבקש להוסיף לסעיף "ככל הניתן", שכן לא תמיד האמור בסעיף אפשרי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
195.	7.4	א. נבקש להחליף את המילים "מיד עם דרישתו הראשונה" במילים "מיד עם קבלת פסק דין חלוט" או לחלופין להבהיר כי השיפוי יהיה כנגד פסק דין חלוט או הסכם פשרה שאושר מראש ובכתב על ידי הספק, ולא כנגד דרישה שכן בשלב הדרישה המזמין עדיין לא חייב בתשלום כלשהו. ב. נבקש להוסיף לסעיף כי "ניהול התביעה יועבר לספק, והמזמין לא יוכל להתפשר ללא הסכמת הספק לכך מראש ובכתב ו/או לבצע כל פעולה שתפגע בזכויות הספק או בסיכויי ההגנה כנגד התביעה והצלחתה". ג. עוד נבקש להבהיר כי לא מדובר בכפל שיפוי/פיצוי בין שני חלקי הסעיף. באשר לדרישה כי הספק ישא באחריות "בלעדית" – הרי שהספק אחראי כל עוד לא נעשו שינויים ו/או התאמות ו/או תיקונים במערכת על ידי אחר זולת הספק או מי מטעמו שאושר על ידי הספק, ובכל מקרה לא תחול אחריותו ביחס לרכיבים שסופקו או יאופיינו על ידי המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
196.	סעיף 7.4	נבקש להוסיף כדלקמן: "יובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול לגבי תוכנת הבסיס (שאז יחולו הוראות רישיון השימוש של יצרניות התוכנה), כמו כן, הוראות סעיף זה ואחריות הספק לא תחול אם ההפרה של זכויות קניין רוחני נגרמה משינויים ו/או תוספות שבוצעו על ידי המזמין בלא הסכמת הספק ו/או אם ההפרה נגרמה באופן בלעדי כתוצאה משילוב, הפעלה או שימוש עם מוצרים שלא סופקו על-ידי הספק ו/או על פי הוראותיו, והכל ככל שהפרה של זכויות קניין רוחני כאמור לא הייתה נגרמת אלמלא שינויים ו/או תוספות ו/או שילובים ו/או הפעלה ו/או שימוש כאמור; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של הספק בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המזמין או מי מטעמו והפרה הנטענת, נטענת בשל אותם מפרטים ספציפיים".	אין שינוי במסמכי המכרז.
197.	7.4	<ul style="list-style-type: none"> ✓ נבקש להבהיר כי פיצוי יהיה בגין הוצאות ונזקים מוכחים של המזמין כפי שיקבעו בפס"ד סופי. ✓ השיפוי הינו בכפוף לפסק דין סופי שלא עוכב ביצועו, ולכך שהמזמין יודיע מידית לספק בכתב אודות התביעה או הדרישה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה. ✓ לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין. (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; או (5) שימוש במוצר/מערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/מערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'. 	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		<p>✓ במידה שקיים סיכוי לתביעה כאמור, יהא הספק רשאי לשנות את המוצר/מערכת, להחליפו או להשיג רשיון נדרש כלשהו. במידה שהספק יחליט כי אף אחת מהאפשרויות הללו איננה סבירה, יחזיר הספק למזמין את מחיר הרכישה.</p> <p>✓ בכל הקשור למוצרי צד שלישי ולמוצרי מדף יחול רישיון המוצר.</p> <p>✓ האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.</p>	
.198	בהסכם - 7.4 במפרט – 4.6.8	<p>נבקש להוסיף כי הספק לא יישא באחריות בגין תקלות הנובעות מאיזה מהמקרים הבאים ובמקרים אלה יהיה מחויב בביצוע התיקונים, ככל שניתן, במסגרת תקופות האחריות או התחזוקה, בתשלום נוסף לפי התעריפים כמפורט בנספח ב':</p> <p>(1) תנאי אתר שאינם הולמים את המערכת לפי דרישות היצרן;</p> <p>(2) נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, מעשה זדון, ונדליזם, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, הובלה על ידי המזמין או כל סיבה אחרת שמעבר לשליטתו של הספק; (3) ביצוע עבודה או שינויים על ידי אנשים שלא הוסמכו על ידי הספק או שאינם עובדי או קבלני-משנה של הספק או ללא אישורו של הספק מראש ובכתב; (4) שימוש או הפעלה לא נכונים של המערכת; (5) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים בעלי אורך חיים מוגבל ו/או מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הספק; (6) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר ו/או רשת החשמל; (7) תקלות ברכיב שאינו נתמך ע"י היצרן / End of support (End of life).</p>	הספק לא יישא באחריות בגין נזק או תקלה אשר נגרם בשל מעשה זדון או ונדליזם על ידי מי מטעם המזמין.
.199	7.4, 12.2, 12.5, 15.7, 16.7, 27.3	נבקש כי השיפוי יהיה כפוף לקבלת פסק דין סופי מרשות שיפוטית מוסמכת.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.200	סעיף 7.5	נבקש שיוסף: " בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין סופי של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצעו הקובע את אחריות הספק והמחייב תשלום כאמור ובגובה סכום הנזק שנפסק, כאמור".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.201	7.5	לאחר המילים "המזמין יודיע לספק" נבקש להוסיף את המילים "בזמן סביר מראש" שכן הספק צריך לשלוט בהגנה מפני התביעה, כל עוד לא יודה בטענות בשם המזמין. כמו-כן פשרה צריכה להיות בהסכמת הספק ולא רק בתיאום איתו. אם הספק נושא בתוצאות ההליך, יש לאפשר לו לשלוט בניהול ההגנה, ולא הגיוני שהמזמין הוא שניהל את ההגנה ויכריע, בסופו של דבר, כמה הספק ישלם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.202	7.6 - 7.8	נבקש להבהיר במפורש כי "חומרים" אינם כוללים את תוכנות היצרן המוצעות במסגרת הפתרון, וכל שינוי, התאמה, מהדורה או גרסה שלהן. זאת היות ועשוי להשתמע אחרת מההגדרה של "חומרים" ועניין זה אינו מוחרג בסעיף 7.8.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.203	7.8	יש להוסיף להחרגות מ"חומרים" גם מוצרי מדף הכלולים בפתרון לרבות תוכנות היצרן ומוצרי קוד פתוח. בנוסף, יש להוסיף את תנאי רישיון השימוש של היצרן (ככל שלא מדובר בקוד פתוח) כנספח/ים להסכם ולהוסיף הוראה	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		לפיה הם יחולו על מוצרים אלה וכי המזמין יקיים את הוראותיהם (בגין מוצרי קוד פתוח, יחול האמור ברישיונות הרלוונטיים).	
204.	7.9	הספק לא יכול לשאת באחריות לפעולות מסוג המתואר בסעיף ולכל השפעה, ככל שתהיה להן, על המערכת.	אין שינוי במסמכי המכרז.
205.	7.9	נבקשכם להבהיר כי: א. הספק לא יישא באחריות לשינויים ופעולות כאמור ולהשלכתם על המערכת, וכי וכל תוצאה או נזק שייגרמו מביצוע שינויים אלו לא יהיו באחריות הספק ב. כל מיסחור או העברה לאחר כפופים לכך שלאותו אחר יהיו רשיונות שימוש כדין בתוכנות. ג. שהסעיף לא יחול על תוכנה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
206.	7.12	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה הינו בכפוף לתשלום מלוא התמורה לספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
207.	7.12	נבקש להוסיף אחרי המילים "זכות עיכבון בהם" את המשפט "למעט גיבויים סטנדרטיים (ככל שאלו נעשו)".	אין שינוי במסמכי המכרז.
208.	סעיף 7.12	נבקש להבהיר כי לספק לא תעמוד זכות עיכבון בכפוף לתשלום מלוא התמורה במועד. איחור בתשלום התמורה מעל 45 ימים מהמועד הקבוע לתשלום על פי ההסכם, ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם, והספק יוכל לעכב את החומרים בידיו עד לתשלום מלוא התמורה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
209.	7.13	יש להבהיר כי מדובר במידע הקיים אצל הספק, וכי אם ידרשו שעות עבודה של הספק בגין כך, ישולם לספק לפי התעריפים לשעת עבודה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
210.	7.15 סעיף חדש	חסרה הוראה לפיה על מוצרי היצרן יחולו תנאי רשיון השימוש של היצרן, שיצורפו כנספח להסכם וכי המזמין מתחייב להיות כפוף להם ולפעול על פיהם. לא ניתן לספק רישוי בתוכנות היצרן מבלי שהמזמין מתחייב כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
211.	8.1	המונח "שביעות רצון" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי המכרז ונספחיו	אין שינוי במסמכי המכרז.
212.	8.1	נבקש להסיר הדרישה של "שביעות רצון" או להמירה במדד אובייקטיבי כגון עמידה בהוראות ההסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
213.	סעיף 8.1 + 11.12	המונח "שביעות רצון" של המזמין הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" יפורש כ- : ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
214.	8.4 8.7	נבקש להבהיר כי התמורה אינה כוללת תשלום בגין רשיונות נוספים אם המזמין יבחר להזמיןם וכן שינויים ותוספות על התכולה המקורית, אם יוזמנו.	התמורה נקבעה על בסיס מחיר ליחידה (נספח ב' להסכם) ועל כן השאלה אינה רלבנטית.
215.	סעיף 11	מאחר וגובה ערבות הביצוע מביא בחשבון גם את עלויות ההקמה, נבקשכם להוסיף סעיף בדבר הפחתת סכום הערבות בהתקשרויות הכוללות אבני דרך, בהתאם להוראות סעיף 2.3.2.8 בהוראות תכ"ס 7.7.1, באופן שמסכום ערבות הביצוע יופחת שווי ההקמה 90 יום לאחר השלמת ההקמה ולאחר מכן,	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		בסיומה של כל שנת תחזוקה, יופחת מהערבות הערך היחסי בגין שנת התחזוקה שחלפה.	
.216	סעיף 11.4	נבקש כי חילוט הערבות רק במקרים של הפרה יסודית, תינתן לספק הודעה בכתב ומתן אפשרות לספק, במשך 30 ימים לתקן את הפרתו.	תשומת הלב מופנית להוראת תכ"מ מס' 7.7.1 לפיה "לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה הזדמנות לספק להשמיע טענותיו". פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.
.217	סעיף 11.5	נבקש כי חילוט ערבות יהיה רק במקרים של הפרה יסודית שלא תוקנה לאחר הודעה בכתב של 30 ימים מראש לספק, ובסכום הנזק בפועל.	
.218	11.5	<ul style="list-style-type: none"> ✓ נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. ✓ נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. ✓ ככל ותחולט הערבות לצורך כיסוי עלות השירותים, היא תחולט בגובה ההפרש בין התמורה שהיתה אמורה להיות משולמת לספק לבין זו ששולמה בפועל לספק החלופי. 	
.219	11.8	משמעות הדרישה לחידוש הערבות הינה למעשה, ערבות בלתי מוגבלת בסכום ואין לכך הגיון. נבקש להסיר דרישה זאת ולהסתפק בערבות אחת, שכאמור אינה גורעת מזכויות המזמין וסעדיו כפי שנאמר במפורש בהסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.220	11.8	נבקש למחוק סעיף זה שכן משמעותו היא מתן ערבות שאינה מוגבלת בסכום. לאור יתר הסעדים המוקנים לרשות אנו סבורים כי סעד זה אינו מידתי ונבקש למחוקו.	
.221	11.8	מקובל שערבות היא עד 10% מערך ההתקשרות ומעבר לכך על המזמין לתבוע נזקיו. מוצע להגביל על כן את חידוש הערבות לפעם אחת בלבד. לולא כן, מדובר בערבות בלתי מוגבלת בסכום כלשהו.	
.222	11.12	נבקש להמיר את המדד של "שביעות רצון" במדד אובייקטיבי כגון עמידה בהוראות ההסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.223	12	נבקש שיובהר כי על אף כל האמור בהסכם זה, אחריות הספק תהא מוגבלת לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו ובכל מקרה גובה אחריותו הכוללת והמצטברת של הספק לא תעלה על גובה התמורה החוזית אשר שולמה לו מכוח הסכם זה במהלך 12 החודשים שקדמו לאירוע הנזק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.224	12.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "לכל נזק", את המילה "ישיר". נבקש להוסיף כי למען הסר ספק, ועל אף האמור בכל מקום אחר במכרז זה או בדיון, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה בתקופת ההקמה על גובה סך כל	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה בגין ההקמה, ובתקופת התחזוקה לא תעלה על עלות התחזוקה.	
225.	12.1	השיפוי הינו בכפוף לפסק דין סופי שלא עוכב ביצועו, ולכך שעורך המכרז יודיע מידית לספק בכתב אודות התביעה או הדרישה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
226.	12.1	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהא ע"פ דין לנזקים ישירים בלבד, עם תקרת אחריות בגובה 12 חודשי שירותים. כן נבקש להכפיף את חובת השיפוי לתנאים המקובלים, לרבות הודעה מידית והעברת התביעה לניהול הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
227.	12.1	חסרה בהסכם הגבלת אחריות הספק, כמקובל בהתקשרויות מסוג זה. להלן נוסח הסעיף שמבוקש להוסיף: הספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים, תוצאתיים ועונשיים, ובכלל זה אובדן הכנסה, אובדן רווח, אובדן נתונים ומידע, עלויות כיסוי ופגיעה במוניטין. אחריות הספק לנזק ישיר תוגבל לגובה התמורה בגין הרכיב שגרם את הנזק או בתקופת התחזוקה – לגובה דמי תחזוקה שנתיים. הגבלות האחריות יחולו תהא אשר תהא עילת התביעה או סיבת הנזק זולת נזק בזדון, נזק לגוף או לרכוש מוחשי, הפרת קניין רוחני.	אין שינוי במסמכי המכרז.
228.	סעיף 12.1	נבקש למחוק את המילה "לכל". נבקש להבהיר כי הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. ויובהר כי הספק יהא אחראי רק על נזקים ישירים ולא יהיה אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים. נבקש כי בכל מקרה גבול אחריות הספק לפי הסכם זה לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לספק בפועל במשך 12 חודשים שקדמו לאירוע נזק נשוא התביעה. במהלך תקופת התחזוקה תקרת האחריות לא תעלה על דמי התחזוקה השנתיים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
229.	12.2	יש לתקן הנוסח כך שהשיפוי הוא בגין אותם עניינים שבאחריות הספק לפי סעיף 12.1. השיפוי מנוסח באופן רחב יותר מכך וחובק בתוכו בנוסחו גם מקרים שהספק לא אחראי להם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
230.	12.2	נבקש למחוק את המילה "או" בשורה השלישית. השיפוי הינו בגין תשלום, פיצוי וכו' בקשר עם טענה שבאחריות הספק כאמור בסעיף 12.1. לולא התיקון יוצא כל תביעה נגד המזמין גם אם אינה באחריות הספק, נופלת תחת השיפוי ואנו מניחים כי לא לכך הכוונה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
231.	סעיף 12.2 + 12.5	נבקש כי סעיף השיפוי יתוקן כדלקמן: הספק ישפה את המזמין בגין כל נזק ישיר שייגרם לו עקב הפרה יסודית של הסכם זה ובלבד שהספק קיבל הודעת התראה בת 30 ימים מראש והספק לא תיקן הפרתו בתוך התקופה הנ"ל. יובהר כי מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור. עוד מובהר כי שגובה השיפוי והפיצוי שיידרש הספק לשלם, במצטבר, לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לספק בפועל במשך 12 חודשים שקדמו לאירוע נזק נשוא התביעה, כמפורט לעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
.232	12.3	בסוף הסעיף יש להוסיף "או אם נובעים מאחריות של המזמין על פי דין". לדוגמא, חבות נזיקית של המזמין, נזק גוף שנגרם לעובד בעת שהותו באתר המזמין עקב סיבה התלויה במזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.233	סעיף 12.3 12.4+	נבקש להוסיף כי לא תחול על המזמין חובת שיפוי בכפוף לכל דין ולמעט במקרה בו פעל המזמין בכוונת זדון.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.234	12.3 12.4 12.5	אין הצדקה כי המזמין יהיה פטור מאחריות מקום בו חלה עליו אחריות על פי דין, כדוגמת אחריות נזיקית לנזק גוף שנגרם לעובד הספק במתקני המזמין. יש לתקן סעיפים אלה בהתאם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.235	12.4	נבקש להוסיף בסופו "אלא אם המזמין אחראי להם על פי דין". ראו ההסבר בהערה לסעיף 12.3 לעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.236	12.5	גם השיפוי לפי סעיף זה לא אמור לחול מקום בו חלה חבות או אחריות על המזמין על פי דין, ראו הסברים בסעיפים קודמים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.237	12.5	נבקש להבהיר כי פיצוי יהיה בגין הוצאות ונזקים מוכחים של המזמין כפי שיקבעו בפס"ד סופי. השיפוי הינו בכפוף לפסק דין סופי שלא עוכב ביצועו, ולכך שהמזמין יודיע מיידית לספק בכתב אודות התביעה או הדרישה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.238	12.6	יובהר כי האמור בסעיף זה חל הן ביחס לסעיף 12.2 והן ביחס לסעיף 12.5. בנוסף, הספק צריך לשלוט בהגנה מפני התביעה, כל עוד לא יודה בטענות בשם המזמין, וכן פשרה צריכה להיות בהסכמתו לא רק בתיאום איתו. אם הספק נושא בתוצאות ההליך, יש לאפשר לו לשלוט בניהול ההגנה, ולא הגיוני שהמזמין הוא שינהל את ההגנה ויכריע, בסופו של דבר, כמה הספק ישלם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.239	12.6	למען הסר ספק, נבקש להבהיר כי נוהל השיפוי בסעיף זה, בכפוף לתיקונים שנתבקשו לגביו לעיל, חל על כל הסעיפים הנוגעים לשיפוי בסעיף 12 להסכם, דהיינו סעיף 12.2 וגם סעיף 12.5.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.240	12.8 סעיף חדש	נבקש להוסיף הגבלת אחריות, כמקובל בהסכמים מסוג זה, לפי הספק פטור מאחריות לנזק עקיף או תוצאתי ובכלל זה הפסד רווחים או הכנסות, עלות כיסוי, אובן מידע ונתונים ופגיעה במוניטין, ואחריותו הכוללת והמצטברת בגין ההסכם מוגבלת לתמורה ששולמה ב-12 חודשים שקדמו לאירוע הנזק. מהגבלת האחריות יוחרגו נזקים לגוף ולרכוש פיזי, הפרת קניין רוחני, או נזק שנגרם בזדון.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.241	14.5.1	נבקש כי פרק הזמן להעמדת איש צוות חלופי לא יפחת מ- 30 יום.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.242	14.5.1	נבקש הבהרתכם כי הדרישה להעמדת מחליף הינה תוך פרק זמן סביר ואשר לא יפחת מ-30 ימי עבודה וכי כל דרישה להחלפה זו תבוצע מטעמים סבירים ומנומקים בלבד.	
.243	סעיף 14.5.1 צוות - מקצועי -	נבקש לתקן את הסעיף- מדובר בפרויקט ולכן הרכב צוות העבודה נתון לשיקול דעתו המקצועי של הספק, על מנת לספק עבודה מקצועית. לחילופין, נבקש כי הפסקת עבודת איש צוות תהיה משיקולים סבירים בלבד. לאור האמור, נבקש שהסעיף יחול אך ורק ביחס למנהל הפרויקט מטעם הספק.	

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
.244	סעיף 15.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "למעט החלפת קבלן משנה בנסיבות שאינן תלויות בספק".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.245	15.2	נבקש למחוק את הסעיף או לכל הפחות לתקנו כך שדרישה להחלפת קבלן משנה תהיה מטעמים סבירים ומנומקים, הנוצצים בתפקודו בפרויקט, וכי יתאפשר לקבלן המשנה או לקבלן הראשי שימוע בטרם ההחלפה. החבירה בין קבלן ראשי לקבלן משנה היא משמעותית למכרז, והחלפה אינה עניין של מה בכך. בכל מקרה, נבקש להבהיר כי אם קבלן המשנה הינו חברה בת של היצרן, לא תתאפשר החלפה שכן אין דרך לספק את המוצרים ושירותי התחזוקה ושאר השירותים הייחודיים למוצר בישראל, זולת באמצעות חברת הבת של היצרן.	ר' תשובה לשאלה 43 לעיל. אין שינוי במסמכי המכרז.
.246	15.7	נבקש להחריג מסעיף זה את היצרן, שיש לו מכח רשיון השימוש יכולת לאכוף את תנאי השימוש על המזמין. כמו כן נבקש הבהרתכם כי המזמין יידע את הספק בדבר אותה תביעה או חיוב בתשלום זמן סביר מראש שאופן שתתאפשר לספק הזדמנות הוגנת להתגונן כנגד אותה תביעה / חיוב תשלום.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.247	15.7	האמור בסעיף זה לא יחול ביחס ליצרן, אשר יוכל לפעול מכוח הסכם רישיון השימוש של מוצרי המדף שלו שהמזמין יהיה כפוף להם וכן ביחס למוצרי קוד פתוח, בגינם יחול האמור ברישיונותיהם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.248	סעיף 15.8	בהתאם להוראות המכרז בנושא קבלני משנה, תכלית הסעיף הנה הסבת ההסכם במקרה בו בוטלה ההתקשרות עם הספק עקב הפרתו היסודית של התחייבויותיו בהסכם זה. לכן נבקש להוסיף הבהרה כי הסבת ההסכם תחול רק במקרה בו בוטלה ההתקשרות עם הספק עקב הפרתו היסודית של ההסכם על ידי הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.249	15.8	סעיף זה איננו סביר. נבקש הבהרתכם כי סעיף זה יופעל רק במקרה של הפרה יסודית מצד הספק.	
.250	סעיף 16.6 – היעדר יחסי עובד מעביד	נבקש להוסיף הבהרה כי הכוונה לקביעה על ידי ערכאה משפטית מוסמכת ובהתאם לפסק דין שאין עליו זכות ערעור ו/או לא עוכב ביצועו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.251	16.7	נבקש להחליף את המילים "מיד עם דרישה" במילים "לאחר פסק דין חלוט".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.252	סעיף 16.7 + 16.8 - היעדר יחסי עובד מעביד	נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי בחוזה כך שהמזמין יודיע מידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, המזמין ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.253	16.8	הספק צריך לשלוט בהגנה מפני התביעה, כל עוד לא יודה בטענות בשם המזמין, וכן פשרה צריכה להיות בהסכמתו לא רק בתיאום איתו. אם הספק נושא בתוצאות ההליך, יש לאפשר לו לשלוט בניהול ההגנה, ולא הגיוני שהמזמין הוא שינהל את ההגנה וכריע, בסופו של דבר, כמה הספק ישלם.	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
.254	17, פרק 4 ס' 4.2.10.2, פרק 4 ס' 4.6.9.3	נבקש להגביל בתקרה את סך כל הקנסות ו/או הפיצויים לעד 10% מערך התמורה השנתית ששולמה לספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.255	סעיף 17.1- פיצויים מוסכמים	נבקש להבהיר כי חובת תשלום פיצויים מוסכמים חלה רק במקרה בו הפר הספק הוראות הסכם זה בהפרה יסודית אשר לא תוקנה גם לאחר הודעת התראה בת 30 ימים מראש, וכן בתנאי שהנזקים בגינם נדרש הפיצוי המוסכם נובעים מאשמת הספק, בלבד. בנוסף נבקש כי המזמין יפנה לספק בכתב ומראש ויאפשר לו לתקן את הנזק לפני גביית פיצוי כלשהו. כמו כן נבקש להגביל בתקרה את סך כל הפיצויים המוסכמים במצטבר, כך שלא יהיו יותר מ- 5% מערך מהתמורה החודשית.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.256	18, 17.4	נבקש כי הקיזוז יעשה על פי דין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.257	17.5 25.1	נבקש כי זכויות המזמין תופעלנה רק בחלוף לפחות 30 ימי עבודה ממועד שבו הספק קיבל התראה בדבר הפרה של ההסכם וההפרה לא תוקנה בתוך המועד האמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.258	17.5 25.1	נבקש כי האמור בסעיף יחול מקום בו הספק הפר את ההסכם ולא תיקן את ההפרה בתוך לפחות 30 יום מקבלת התראה בכתב.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.259	18.1	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו וכי היא תוגבל לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.260	18.1	הודעה על הקיזוז צריכה להינתן זמן סביר מראש ולא בדיעבד. כמו כן, מבוקש לצמצם את זכות הקיזוז רק לסכום קצוב שנובע מההסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.261	18.1	נבקש כי תינתן התראה של 21 יום בכתב ומראש בטרם קיזוז לרבות פירוט העילה והסכום לקיזוז, וכן כי יקוזזו רק סכומים קצובים הנובעים מהסכם זה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.262	סעיף 18.2- קיזוז ועיכבון	נבקש להבהיר כי לספק לא תעמוד זכות עיכבון בכפוף לתשלום מלוא התמורה במועד. איחור בתשלום התמורה מעל 45 ימים מהמועד הקבוע לתשלום על פי ההסכם, ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם, והספק יוכל לעכב את החומרים בידי עד לתשלום מלוא התמורה. ככל וקיימת מחלוקת תשלום במועד התמורה שאינה שנויה במחלוקת, ואילו ביחס לתמורה שבמחלוקת יפעלו הצדדים במשותף לסיום המחלוקת בתוך 30 ימים מהמועד שהיה קבוע לתשלום.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.263	19.2	דרישת סעיף זה אינה סבירה. נבקש למחוק סעיף זה או לחלופין לקבוע לעניין סעיף זה, כי פעולות במניות הספק שלא במסגרת רגילה בבורסה, כגון: מיזוג, פיצול, ופעולות דומות, לא תחייבנה אישור המזמין מראש.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.264	19.2	המציע הוא חברה ציבורית שלא יכולה להגביל את שינויי השליטה בה או להכפיף אותם לאישור של המזמין. יש להשאיר לחברה ולבעלי מניותיה חופש פעולה בעניין הבעלות במניות החברה. יצוין גם כי שינוי של 25% לא משפיע בהכרח על	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		השליטה בחברה. אנו מבקשים למחוק דרישה זאת או לכל הפחות להמיר אותה בזכות סיום למזמין מטעמי נוחות במקרה כזה.	
265.	סעיף 19.2- המחאת זכויות או חובות	הואיל ולא ניתן להתנות ו/או להגביל את זכותו הקניינית של הספק, בכל הנוגע למבנה הבעלות בו, נבקש לתקן את הסעיף באופן הבא: המחאת זכויות מכוח הסכם זה אשר תתבצע בעקבות שינוי שליטה בספק, תהיה בכפוף לקבלת אישור מראש בכתב של המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
266.	19.3	דרישת סעיף זה אינה סבירה כלל ועיקר. נבקש למחוק סעיף זה, שכן ההסכם כבר כולל מנגנון פיצוי למזמין בגין הפרת הסכם מצד הספק, ככל שזו תתרחש, כך שאין לסעיף זה כל ערך מוסף עבור המזמין, בעוד שיש בו פגיעה שאינה מידתית בספק.	לא ברור מה הקשר בין השאלה לבין הסעיף. מכל מקום, אין שינוי במסמכי המכרז.
267.	סעיף 19.4- המחאת זכויות או חובות	לאחר שאושרה המחאת הזכויות, למעשה אישר המזמין את אחריות הצד אליו הומחו הזכויות והחובות ממועד ההמחאה והלאה. לאור האמור, נבקש להבהיר כי הספק יישאר אחראי כלפי המזמין אך ורק לשירותים והעבודות שבוצעו על ידו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
268.	סעיף 19.6	נבקש שיוסף כי המחאת זכויות ו/או חובות על ידי המזמין, לא תפגע בזכויות הספק ו/או לא תטיל על הספק חיובים נוספים שאינם מפורטים בהסכם זה ובמפרט תכולת העבודה, בפרט.	אין שינוי במסמכי המכרז.
269.	20.2 20.3	מבוקש להכפיף את המבקרים שיבצעו את הביקורת לחובת סודיות כלפי הספק וקבלני המשנה שלו וכן לנוהלי אבטחת המידע והפרטיות אצל המזמין. יש לציין עוד כי יסופק להם רק מידע הנוגע במישרין להסכם ולבדיקת עמידת הספק בהוראותיו, וכי לא יגולה למבקרים ולא תתאפשר להם גישה למידע אחר אצל הספק. כמו כן יש להוסיף כי המבקרים יפעלו על פי כל דין.	מקובל להכפיף את המבקרים שיבצעו את הביקורת לחובת סודיות כלפי הספק וקבלני המשנה שלו וכן לנוהלי אבטחת המידע והפרטיות אצל המזמין.
270.	+ 20.2 20.3	נבקשם לסייג הנדרש בסעיף זה רק למידע הנוגע להתקשרות עם המזמין הנדרש לצורך בדיקת עמידת הספק בהוראות ההסכם, ובכפוף לחתימת הגורמים המבקרים על התחייבות לשמירת סודיות כלפי הספק. כמו כן, לא ניתן לאפשר גישה למאגרי מידע של המזמין, מפאת חובות הגנת הפרטיות החלות על המזמין. יוצג לגורם המבקר רק המידע המתאפשר על פי דין ובמידה המינימלית הדרושה לוודא קיום הוראות ההסכם על ידי הספק.	פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.
271.	סעיף 20.2+ 20.4 שיתוף פעולה עם ביקורת	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "בכפוף לתיאום מראש עם הספק". כמו כן נבקש להבהיר כי התחייבות זו תחול עד 24 חודשים לאחר תום תקופת ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
272.	20.4	נבקשם להבהיר את משך התקופה המקסימאלי, מתום ההתקשרות, בו יידרש הספק לשתף פעולה עם ביקורת, ולהגבילו בזמן.	אין שינוי במסמכי המכרז.
273.	21.1	נבקש כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד.	ר' סעיף 21.10 להסכם. אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול לגבי מידע אשר (1) היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; (2) פותח על ידו באופן עצמאי; (3) נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; (4) הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; (5) יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין; ו/או (6) גילויו נדרש עפ"י דין	
.274	21.7	נבקש להוסיף בסופו "בכפוף למגבלות כל דין".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.275	סעיף-21.9 – סודיות וסיווג בטחוני	הואיל וסעיף זה הנו במסגרת התחייבויות לסודיות וסיווג בטחוני- נבקש להבהיר כי דרישת המזמין לסילוקו של כל עובד תחול בעקבות כך שלטענת המזמין העובד אינו מקיים את חובת הסודיות ו/או אינו עומד בדרישות הסיווג הביטחוני.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.276	סעיף 21.10	נבקש להוסיף להחרגות גם מידע שנתקבל מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות, או מידע שהוא בנחלת הכלל, או הפך לנחלת הכלל שלא בגין הפרת התחייבות לסודיות של הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.277	21.10	נבקש להוסיף חריגים נוספים לחובת הסודיות: מידע שיגיע לידיעת הספק בעתיד ממקור עצמאי שלא הפר עקב כך התחייבות לשמירת סודיות כלפי המזמין; כל מידע מקצועי כללי, ידע מקצועי, שיטות עבודה ומתודולוגיה של הספק והיצרן שאינם ייחודיים למזמין; כל מידע הנוגע למוצרי התוכנה המשולבים בפתרון שזכויות הקניין הרוחני בהן שייכות ליצרן ואשר הינן בגדר סודות מסחריים ומקצועיים של היצרן.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.278	23	סעיף זה לא מתאים לאופי ההתקשרות. נדרש לספק מערכת ולעמוד בכל הדרישות של המכרז, כולל עמידה בתכליתו. הדבר לא יתאפשר אם לא תוזמן מלוא התכולה מהספק. יש לקבוע שככל שהמזמין בוחר להזמין תכולה חלקית, יש לקבל קודם לכן משמעויות מהספק מבחינת יכולתו לעמוד בדרישות ההסכם. בכל מקרה, רשיונות שהוזמנו ותחזוקה שנתית שהוזמנה, אינם ברי ביטול.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.279	24	נבקש שיובהר כי בכל מקרה של סיום ההתקשרות מכל סיבה שהיא, המזמין לא יהיה זכאי להחזר תשלום דמי תחזוקה אשר שולמו לצד שלישי כלשהו לתקופה מסוימת מראש, כגון: שנה בגין החלק היחסי שעד מועד הסיום שלגביו נרכש התחזוקה כאמור.	ר' תשובה לשאלה מספר 126 להלן.
.280	24.1	נבקש לשנות את מספר הימים ל- 90.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.281	סעיף 24.1- הפסקת ההתקשרות	במקרה של הפסקת התקשרות מכל סיבה שהיא חלה על המזמין החובה לשלם לספק עבור כל השירותים והעבודות שבוצעו על ידו עד למועד סיום ההתקשרות בפועל. לכן, נבקש להוסיף הבהרה לפיה יתוקן וייכתב בסיפא- "למעט האמור במפורש בהסכם זה, כולל תשלום מלוא התמורה המגיעה לספק עבור העבודות והשירותים שביצע עד למועד סיום ההתקשרות, בפועל, לרבות עבור עבודה בתהליך, והתחייבויות כלפי צד שלישי שאינן ניתנות לביטול."	יתווסף לסיפא: "למעט האמור במפורש בהסכם זה, כולל תשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגין עבודות ושירותים שביצע עד למועד סיום ההתקשרות בפועל, והתחייבויות כלפי צד שלישי שאינן ניתנות לביטול באופן

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		בנוסף, נבקש לתקן כי סיום מטעמי נוחות יעשה בהודעה בת 90 יום מראש.	סביר. " פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.
.282	24.1 24.5	א. נבקש כי במקרה של סיום ההתקשרות ישלם המזמין בגין כל רשיונות התוכנה שהוזמנו, בגין שירותי התחזוקה עד תום שנת התחזוקה שהוזמנה שכן שירותי תחזוקה ניתנים על בסיס שנתי ואינם ברי ביטול, וכן בגין כל עבודה בתהליך עד מועד סיום ההסכם בפועל (אם מדובר במחיר פיקס אז חלק יחסי מהתמורה לפי אחוז הביצוע עד מועד סיום ההסכם). ב. נבקש להאריך את משך התקופה מ-30 יום ל-60 יום. ג. נבקש להוסיף בסייפא את המשפט "הספק יהיה זכאי לתשלום מלא בגין הוצאותיו, שירותים וציוד שסיפק למזמין וכל הוצאה בגין התחייבויותיו הנוספות בגין החוזה ואשר אינן ניתנות לביטול".	ר' תשובה לשאלה מספר 126 לעיל.
.283	סעיף 24.2- הפסקת ההתקשרות	נבקש לתקן את הסעיף כך שהפרה יסודית עליה הודיע המזמין לספק 14 יום מראש ואשר לא תוקנה על ידי המזמין במשך 14 ימים נוספים ובהפרה אשר לא תוקנה לאחר 30 ימים, יהיה המזמין רשאי לבטל את ההסכם. לעניין זה, נבקש להבהיר כי גם פיגור של מעל ל- 45 יום בתשלום תמורה אשר אינה שנויה במחלוקת מהווה הפרה יסודית, אשר בעטיה יוכל הספק לבטל את ההסכם. להגדרת הפרה יסודית נבקש להוסיף גם את סעיף 8 תשלום התמורה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.284	24.2	נבקש להעלות את מספר הימים ל- 30 בגין הפרה שאינה יסודית.	פרק הזמן של לתיקון הפרה לא יסודית יהיה לפחות 14 ימים. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.
.285	24.2	נבקש שיובהר כי האמור בסעיף זה כפוף לכך שההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק ו/או מי מטעמו בלבד ולאחר שניתנה לספק אפשרות סבירה לתקן את ההפרה והוא לא עשה זאת כנדרש	אין שינוי במסמכי המכרז.
.286	24.2 24.3	יש לתת התראה גם בטרם ביטול עקב הפרה יסודית, מבוקש שתינתן התראה של 14 יום, וכי ההתראה בגין הפרה לא יסודית תוארך ל-30 יום.	ר' תשובה לשאלה מספר 129 לעיל.
.287	24.2 24.3	אנו מבקשים התראה לתיקון כל סוג של הפרה, בטרם מבטלים הסכם: 14 ימי עבודה לתיקון הפרה יסודית 45 ימי עבודה לתיקון הפרה לא יסודית	ר' תשובה לשאלה מספר 129 לעיל.
.288	סעיף 24.4- הפסקת ההתקשרות	נבקש לתקן את המועד בכל הס"ק ל- 90 ימים.	בס"ק 24.4.1 ועד 24.4.5, כולל, במקום 30 ימים, ייכתב 45 ימים.
.289	24.5	בעת סיום ההסכם על המזמין לשלם: עבור כל מה שסופק למזמין, עבור עבודה שהספק ביצע אך לא השלים בגלל סיום ההסכם – חלק יחסי מהתמורה כנגד מסירת התוצרים למזמין, עבור רכיבים שהוזמנו מצד ג' ואינם ברי ביטול כמו רישיונות תוכנה ותחזוקה שנתית המוזמנת על בסיס שנתי מראש.	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
290.	25.1	נבקש לקבוע כי הספק לא ישא באחריות כלשהי לשינויים שיבצע המזמין, בין בעצמו ובין באמצעות צד שלישי כלשהו, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מצד הספק. בכל מקרה לא יהיה על הספק לשאת בעלויות העולות ביותר מ- 5% על העלויות בעבור אותם שירותים כפי שהוצעו על ידי הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
291.	סעיף – 25.1	נבקש כי הפעלת סעיף זה תהא רק במקרה של הפרה יסודית כאשר המזמין פנה מראש ובכתב לספק והספק לא תיקן תוך 30 ימים. בנוסף, נבקש לקבוע כי הספק לא יישא באחריות כלשהי לשינויים שיבצע המזמין, בין בעצמו ובין באמצעות צד שלישי כלשהו, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מצד הספק, לרבות לתוצאות של שינויים כאמור והשפעתם על הנתונים ו/או התוצרים ו/או המערכת.	אין שינוי במסמכי המכרז.
292.	סעיף – 25.2	נבקש כי כל קיזוז יהיה לאחר הודעה מראש לספק ומתן אפשרות לתקן.	אין שינוי במסמכי המכרז.
293.	25.2	נדרשת קודם התראה סבירה לספק, ורק אם הספק לא שילם סכום שחל עליו – רשאי המזמין לשלמו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
294.	25.2	נבקש כי המזמין לא ישלם סכום כאמור מבלי שהתריע בפני הספק קודם לכן בכתב, ונתן לו שהות של 14 יום לפחות, לבצע התשלום בעצמו ובכל מקרה כי המזמין ישלם רק את הסכום המינימלי המתחייב.	אין שינוי במסמכי המכרז.
295.	סעיף 26	נבקש להבהיר כי הוראות סעיף זה כפופות לתשלום מלוא התמורה במועד. איחור בתשלום התמורה מעל 45 ימים מהמועד הקבוע לתשלום על פי ההסכם, ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם, והספק יוכל לעכב את החומרים בידי עד לתשלום מלוא התמורה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
296.	26.3 - 26.5	נבקש להבהיר כי כל מידע הקשור למוצרי הספק ו/או היצרן והמגלם מידע סודי שלהם לא יוחזר למזמין ולא יושמד אלא יישאר בידי הספק / היצרן, גם אם מדובר בעיבוד של המידע.	אין שינוי במסמכי המכרז.
297.	27.3	א. נבקש להוסיף לאחר המילים "המזמין יודיע לספק" את המילים "משך זמן סביר מראש". ב. הספק צריך לשלם בהגנה מפני התביעה, כל עוד לא יודה בטענות בשם המזמין, וכן פשרה צריכה להיות בהסכמתו לא רק בתיאום איתו. אם הספק נושא בתוצאות ההליך, נבקש הבהרתכם כי המזמין יאפשר לספק לשלם בהגנה, וכי לא המזמין הוא זה שינהל את ההגנה ויכריע, בסופו של דבר, כמה הספק ישלם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
298.	27.3	נבקש להכפיף סעיף זה לסעיף האחריות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
299.	סעיף 27.3- שונות	סעיף השיפוי יתוקן כדלקמן: הספק ישפה את המזמין בגין כל נזק ישיר שייגרם לה עקב פגיעה בזכויות צד ג' זה ובלבד שהספק קיבל הודעת התראה בת 30 ימים מראש ולא תיקן את הפרתו בתוך התקופה הנ"ל, ובלבד שגובה השיפוי שיידרש מהספק לשלם במצטבר לא יעלה על תקרת האחריות של הספק כמפורט לעיל, היינו-, לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לספק בפועל במשך 12 חודשים שקדמו לאירוע נזק נשוא התביעה, כמפורט לעיל. מחויבותו של הספק לשפות	אין שינוי במסמכי המכרז.

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
		תיווצר בתנאי שניתנה לו זכות להתגונן בפני כל תביעה ו/או דרישה כאמור, והיא תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת אשר קבעה את אחריות הספק ובגובה סכום השיפוי שנפסק בפסק הדין כאמור. כמו כן, מובהר כי הוראות סעיף זה ואחריות הספק לא תחול אם ההפרה של זכויות קניין רוחני של צד ג' כלשהו, נגרמה משינויים ו/או תוספות שבוצעו על ידי המזמין בלא הסכמת הספק ו/או אם ההפרה נגרמה באופן בלעדי כתוצאה משילוב, הפעלה או שימוש עם מוצרים שלא סופקו על-ידי הספק ו/או על פי הוראותיו, והכל ככל שהפרה של זכויות קניין רוחני כאמור לא היתה נגרמת אלמלא שינויים ו/או תוספות ו/או שילובים ו/או הפעלה ו/או שימוש כאמור; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של הספק בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המזמין או מי מטעמו והפרה הנטענת, נטענת בשל אותם מפרטים ספציפיים.	
.300	27.8	נבקש כי הסעיף ינוסח באופן הדדי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.301	אישור עו"ד בשולי ההסכם	במקום "לכל דבר ועניין" יש לכתוב "בקשר עם החתימה על הסכם זה".	מקובל.
נספח ב' – נספח התמורה			
.302	2.1, 3.1, 7.1, 9.1	נבקש להמיר את המונח "שביעות רצון" במדד אובייקטיבי כגון עמידה בהוראות ההסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.303	2.1, 3.1, 3.3, 3.4, 9.2, 9.4	עוד נבקש כי מקום בו המזמין לא מעניק אישור או לחילופין רשימת תקלות הטעויות תיקון מול דרישות ההסכם, וניתנה התראה וחלפו 7 ימים נוספים, יחשב הדבר כאילו ניתן אישור. גם שימוש של המזמין בפריט שסופק לכל מטרה שאינה בדיקות קבלה, יחשב אישור. עוד יובהר כי בכל הנוגע לרשיונות תוכנה של היצרן, ה"קבלה" שלהם מתרחשת לאחר האספקה עם אספקת מפתח ההפעלה של התוכנה (license key), אלה תנאי היצרן ולא ניתן לסטות מהם.	ר' תשובה לשאלה מספר 30 לעיל. פרט לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.
.304	5	מאחר ועלות התחזוקה כוללת תחזוקת יצרן, המשולמת ברמה שנתית, מבקשים לשנות את תנאי התשלום בגין התחזוקה כך שהחשבונית השנתית בגין התחזוקה תצא מיד עם תום תקופת האחריות על סך של 100% מהעלות התחזוקה השנתית לרכיב.	אין שינוי במסמכי המכרז.
נספח ה'			
.305	כללי	נבקשכם להגדיר את "המדד היסודי" (קרי חודש ושנה).	ייקבע בעת חתימת ההסכם.
.306	נספח ה' + נספח 0.6.3	נבקשכם להוסיף בנוסח איסור על משלוח דרישה בפקסימיליה או בכל אמצעי אלקטרוני אחר, וכי דרישה שתגיע בצורה הנ"ל לא תכובד.	ר' נוסח ערבות ביצוע מתוקן מצ"ב.
.307	נספח ה' + נספח 0.6.3	נבקשכם להוסיף בנוסח כי כל דרישה שתגיע לסניף – תגיע בשעות קבלת קהל של הסניף.	
.308	נספח ה' + נספח 0.6.3	נבקשכם להוסיף בנוסח שעל הדרישה להתקבל בסניף עד תום התוקף ודרישה שתגיע לאחר התוקף לא תכובד.	
.309	נספח ה'	נבקשכם להוסיף שהערבות אינה ניתנת להעברה ולהסבה	

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
נספח ז' – התחייבות לשמירת סודיות			
310.	נספח ז' להסכם - התחייבות לשמירת סודיות: 1. א.	הגדרת "מידע" - נבקש להחריג את החריגים הנכללים בסעיף 21.10 להסכם וכן כפי שנתבקש להוסיף בשאלת הבהרה ביחס לסעיף זה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
311.	סעיף 9.1 הגדרות ופירוש	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול בקשר עם מידע אשר: (א) היה בידי הספק טרם ההתקשרות בהסכם זה. (ב) נתקבל מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות. (ג) פותח על ידי הספק ללא קשר להסכם; (ד) חובה לגלותו על פי דין; (ה) מידע שהוא בנחלת הכלל, או הפך לנחלת הכלל שלא בגין הפרת התחייבות לסודיות של הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.

3. טבלת שאלות הבהרה בנושא הביטוח

ספ'	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
312.	7.5 12.6 16.8 27.3	נוהל השיפוי אינו תואם את המקובל, לפיו הגורם המשפה, במקרה זה הספק, מנהל את ההגנה ושולט בניהולה וכן כל פשרה טעונה הסכמה שלו, ולא רק תיאום. בסופו של יום הספק אמור לשלם מה שנפסק או מוסכם בפשרה, ולכן הוא זה שצריך לאשר את הדברים. כמו כן, בתביעות מבוטחות, התנאי לכיסוי הביטוחי הוא שעוה"ד של המבטח ישלטו בניהול ההגנה והפשרה ולכן הניסוח בסעיף עלול לשלול כיסוי ביטוחי. נבקש לתקן הסעיף בהתאם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
313.	13	א. פסקה ראשונה- שורה שנייה לאחר המילה "הממשלה" נבקש להוסיף "בכפוף להרחבי השיפוי". ב. פסקה ראשונה שורה שלישית- נבקש למחוק את המילה "הביטוחים" ולהחליפה במילה "אישור קיום ביטוחים".	א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית.
314.	13.1 - סעיף ב'	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליף את המספר \$5,000,000 במספר 20,000,000 ₪.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת הבהרה – הוא יתקבל.
315.	13.1 ב., 13.2 ב.	נבקש למחוק מסוף המשפט את המילה: "שנה".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת

ספ	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
			ההבהרה – הוא יתקבל בכל מקרה בו תקופת הביטוח שונה משנה.
.316	13.2 - סעיף ב'	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליף את המספר \$1,000,000 במספר 4,000,000 ₪.	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.317	13.3	<p>ביטוח משולב לאחריות מקצועית:</p> <p>א. בכותרת נבקש למחוק את המילה "משולב".</p> <p>ב. בפסקה השלישית נבקש למחוק את המילה "משולב".</p> <p>ג. סעיף א'- נבקש למחוק את המילה "היצרן" בשורה הראשונה.</p> <p>ד. סעיף ג'- נבקש למחוק את המילים "ולשנה לא יפחתו" ולהחליפן במילים "ולתקופת ביטוח".</p> <p>ה. סעיף ד' (1)- נבקש להוסיף בסוף המשפט את המילים "תת גבול אחריות של 2 מיליון ₪ למקרה ולתקופה".</p> <p>ו. סעיף ד' (2)- נבקש להוסיף בסוף המשפט את המילים "תת גבול אחריות של 2 מיליון ₪ למקרה ולתקופה".</p> <p>ז. סעיף ד' (3)- נבקש למחוק את המילים "פגיעה בפרטיות" ולהוסיף את המילים "הביטוח לא כולל חריג פגיעה בפרטיות בתום לב".</p> <p>ח. סעיף ד' (5)- נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p>	<p>א+ב הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף הביטוח ונספח הביטוח, ככל שיוצגו ביטוחים נפרדים לאחריות מקצועית או חבות המוצר, שהיקף הכיסוי המצרפי בהם אינו נופל מהנדרש במכרז, תישקל בחיוב קבלתם.</p> <p>ג. הבקשה נדחית ככל שמדובר בספק שאינו היצרן. כחלופה, ניתן להציג אישור ביטוח מטעם היצרן הכולל את שם מדינת ישראל- משרד ראש הממשלה כמבוטחים נוספים וכן מכתב מטעם היצרן אשר מורה על הקשר בין הספק לבין היצרן ואשר מפרט את השירותים ו/או המוצרים אותם מוסמך הספק לספק מטעם היצרן.</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל בכל מקרה בו תקופת הביטוח שונה משנה.</p> <p>ה. הבקשה נדחית.</p> <p>ו. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.</p> <p>ז. הבקשה נדחית.</p> <p>ח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.</p>
.318	ג.13.3	נבקש לתקן: "למקרה ולתקופה בסך".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת

ספ	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
			ההבהרה – הוא יתקבל בכל מקרה בו תקופת הביטוח שונה משנה.
.319	5.7.13	נבקש לכתוב "6 חודשים" במקום המילים: " לפחות 12 חודשים".	הבקשה נדחית.
.320	1.7.13	נבקש להשלים: "ביט 2008". פסקה לפני אחרונה במקום: "שנה בשנה" נבקש לכתוב: "תקופת ביטוח".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל בכל מקרה בו תקופת הביטוח שונה משנה.
.321	13.4	כללי: א. סעיף ז' - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמקובל". ב. פסקה שלישית - נבקש להוסיף בסוף הפסקה את המילים "ביטוח אחריות מקצועית וחבות המוצר יוחזקו בתוקף לתקופה נוספת של שנה אחת בלבד לאחר תקופת ההסכם".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל. ב. הבקשה נדחית.
נספח ו' – נספח ביטוח – אישור קיום ביטוחים			
.322	פסקת הנדון	בפסקה הנדון לפני המילה "בקשר" נבקש להוסיף את המילה "לרבות"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.323	ביטוח חבות מעבידים	ביטוח חבות מעבידים סעיף 2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליף את המספר \$5,000,000 במספר 20,000,000 ₪	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.324	ביטוח צד שלישי	ביטוח צד שלישי סעיף 2- נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליף את המספר \$1,000,000 במספר 4,000,000 ₪	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.325	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- נבקש למחוק את המילה "משולב" בכותרת	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, ככל שיוצגו ביטוחים נפרדים לאחריות מקצועית או חבות המוצר, שהיקף הכיסוי המצרפי בהם אינו נופל מהנדרש במכרז, תישקל בחיוב קבלתם.
.326	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- בפסקה השלישית נבקש למחוק את המילה "משולב"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, ככל שיוצגו ביטוחים נפרדים לאחריות מקצועית או חבות המוצר, שהיקף הכיסוי המצרפי בהם אינו נופל מהנדרש במכרז, תישקל בחיוב קבלתם.

ספ	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
.327	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- נבקש לציין את הנוסחים של הפוליסה כדלקמן – מוצר- מגדל ביט 2016 / מקצועית- Telecommunication Services, errors or omissions insurance	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, ככל שיוצגו ביטוחים נפרדים לאחריות מקצועית או חבות המוצר, שהיקף הכיסוי המצרפי בהם אינו נופל מהנדרש במכרז, תישקל בחיוב קבלתם.
.328	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 1 שורה ראשונה- נבקש למחוק את המילה "והיצרן"	הבקשה נדחית ככל שמדובר בספק שאינו היצרן. כחלופה, ניתן להציג אישור ביטוח מטעם היצרן הכולל את שם מדינת ישראל- משרד ראש הממשלה כמבוטחים נוספים וכן מכתב מטעם היצרן אשר מורה על הקשר בין הספק לבין היצרן ואשר מפרט את השירותים ו/או המוצרים אותם מוסמך הספק לספק מטעם היצרן.
.329	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 1 שורה 4- נבקש למחוק את המילה "בהתאם" ולהחליפה במילה "בקשר"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.330	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 1 שורה 5- נבקש למחוק את המילה "משולב"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, ככל שיוצגו ביטוחים נפרדים לאחריות מקצועית או חבות המוצר, שהיקף הכיסוי המצרפי בהם אינו נופל מהנדרש במכרז, תישקל בחיוב קבלתם.
.331	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 3- נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.332	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 4א'- נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף המשפט "בתת גבול של 2 מיליון ₪ במצטבר לתקופת הביטוח"	הבקשה נדחית.
.333	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 4ב'- נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף המשפט "בתת גבול של 2 מיליון ₪ במצטבר לתקופת הביטוח"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.334	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 4ג'- נבקש למחוק את המילים "פגיעה בפרטיות"	הבקשה נדחית.
.335	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר- סעיף 4ה' – נבקש למחוק את המילה "לפחות"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח

ספ	הסעיף	פירוט השאלה	הבהרה
			חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.336	ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחרייות מקצועית וחבות המוצר- נבקש להוסיף סעיף 6 כדלקמן- "הביטוח אינו כולל חריג פגיעה בפרטיות בתום לב"	הבקשה נדחית.
.337	כללי	כללי- סעיף 7 נבקש למחוק את המילה "משולב" ואת המילים "לא יפחתו" ולהחליפן במילים "על פי"	משולב - הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, ככל שיוצגו ביטוחים נפרדים לאחרייות מקצועית או חבות המוצר, שהיקף הכיסוי המצרפי בהם אינו נופל מהנדרש במכרז, תישקל בחיוב קבלתם. לא יפחתו - הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.338	כללי	כללי- סעיף 7 נבקש להוסיף אחר הביטוח נוסח את המילה "מגדל" ובשורה הריקה לציין "2016"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.339	כללי	כללי- סעיף 8 נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף המשפט "ביחס להתקשרות זו בלבד"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.
.340	כללי	נבקש להוסיף לאישור חותמת בנוסח הבא "למען הסר ספק, גבולות האחרייות המפורטים באישור ביטוח זה כלולים בגבולות האחרייות כלליים של המבוטח על פי פוליסות הביטוח שהוצאו לו ולא בנוסף עליהם".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח, במידה ויתקבל אישור ביטוח חתום עם השינוי המופיע בשאלת ההבהרה – הוא יתקבל.

בכבוד רב,

דוב הורוביץ
מרכז ועדת המכרזים

כתב ערבות הצעה

[להצעה עצמה תצורף הערבות המקורית]

כתב ערבות

לכבוד

ממשלת ישראל בשם מדינת ישראל

באמצעות משרד ראש הממשלה

הנדון: ערבות מס' _____

לבקשת _____, אנו ערבים בזאת כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך של 400,000 ₪ (במילים – ארבע מאות אלף שקלים חדשים), אשר תדרשו מאת _____ (להלן: "החייב") בקשר עם מכרז פומבי 27/17 – שדרת המידע עבור משרד ראש הממשלה – רשות התקשוב הממשלתי.

אנו נשלם לכם את הסכום הנ"ל תוך 15 ימים מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה שנשלחה אלינו במכתב בדואר רשום או במסירה ידנית, מבלי שתהיו חייבים לנמק את דרישתכם ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי, לרבות טענה שיכולה לעמוד לחייב בקשר לחיוב כלפיכם, או לדרוש תחילה את סילוק הסכום האמור מאת החייב.

ערבות זו תהיה בתוקף עד תאריך _____ ועד בכלל.

דרישה על-פי ערבות זו יש להפנות לסניף הבנק / חברת הביטוח שכתובתו _____¹

שם הבנק/חבי הביטוח

כתובת סניף הבנק/חברת הביטוח

מס' הבנק ומס' הסניף

חתימת וחותמת מורשה החתימה

שם מלא

תאריך

¹ יש למלא את הכתובת של סניף הבנק או חברת הביטוח

הצעת המציע והסכמה לתנאי המכרז

לכבוד

רשות התקשוב הממשלתי

משרד ראש הממשלה

אני/ו _____ [שם המציע] מס' ת.ז.ח.פ. _____, החתום/מים מטה

מגישים בזאת את הצעתנו המצ"ב במענה למכרז פומבי 27/17 – שדרת המידע, עבור משרד ראש הממשלה - רשות התקשוב הממשלתי (להלן: "המכרז") ומאשרים ומצהירים בזאת כדלקמן:

1. להצעתנו מצורפים כל המסמכים הנדרשים על פי מסמכי המכרז ובכלל זה ערבות הצעה לפקודת המזמין.
2. אנו מצהירים שהמציע הינו מומחה בעל ניסיון באספקת שירותים מן הסוג נשוא המכרז וכי ברשות המציע ציוד, כח אדם, ידע, ניסיון ואמצעים כספיים הדרושים למתן השירותים הדרושים בהתאם לכל תנאי המכרז.
3. אנו מאשרים בזאת כי קראנו בעיון רב את מסמכי המכרז, הבנו את כל סעיפיו ותנאיו וקבלנו הבהרות לגבי כל נושא שבספק.
4. אנו מסכימים לכל תנאי המכרז, ההתניות וההסדרים המובאים במסמכי המכרז, לרבות לנוסח הסכם ההתקשרות, ומתחייבים לפעול על פיהם.
5. אנו מצהירים בזאת כי הצעתנו מוגשת לאחר שבדקנו את כל התנאים הכרוכים במתן השירותים ומצאנו אותם מתאימים וראויים, ואנו מוותרים בזאת על כל טענה של אי-הבנה, פגם או אי-התאמה אחרת ולאחר שבחנו היטב את מסמכי המכרז כולל תשובות המשרד לשאלות מציעים, תשובות והבהרות המשרד, שינויים (במידה ונשלחו), הכל כמפורט בסעיף 0.3.4 למכרז, וקיבלנו מנציגי המשרד את כל ההסברים וההנחיות הנחוצים לנו בגיבוש הצעתנו והתחייבויותינו; לא תהיה לנו כל טענה כלפי המשרד בקשר עם אי גילוי מספיק או גילוי חסר או טעות או פגם בקשר לנתונים או לעובדות הקשורים לאספקת הטובין והשירותים.
6. ידוע לי כי לא תתקבל הצעה מיותר מגורם אחד. לצורך זה, שותפות נחשבת כגורם אחד אך ורק אם מדובר בשותפות רשומה כדין.
7. אנו מתחייבים להגיש למשרד, לאחר קבלת הודעת המשרד על בחירתנו כספק הזוכה וקודם לחתימת ההסכם על ידי המשרד, את כל האישורים והמסמכים הנדרשים ולעמוד בכל התנאים וההתחייבויות כמפורט במסמכי המכרז. אי מילוי התחייבות זו בתוך 5 ימי עבודה מיום קבלת הזמנת המשרד להתקשרות, עלול לגרום לחילוט ערבות המכרז ולנקיטת צעדים מינהליים או משפטיים על ידי המשרד.
8. בגדר האמור הננו מתחייבים, כי ככל שהצעתנו תזכה במכרז, השירותים יסופקו בהתאם לכל הדרישות המפורטות במסמכי המכרז בכלל, ובהתאם לדרישות המפורטות במפרט הטכני בפרט.
9. באשר לכל סעיפי המסווגים "I" המופיעים במכרז, אנו מאשרים ומצהירים כדלקמן: "קראנו את כל סעיפי ה-I, הבנו אותם והם מקובלים עלינו".

10. הצעה זו מוגשת בתום לב ולא נעשית בעקבות הסדר או דין ודברים עם מתחרה או מתחרה פוטנציאלי אחר במכרז זה.
11. הצעה זו, על כל פרטיה, מרכיביה וחלקיה הינה בלתי חוזרת ובלתי ניתנת לביטול, לשינוי או לתיקון (למעט כאמור במפורש במסמכי המכרז) והיא תעמוד בתוקפה ותחייב את המציע החל ממועד מסירתה ועד למועד תוקף ההצעה כמפורט בסעיף 0.1.2.6 למכרז, ובכפוף לשאר ההוראות האמורות במסמכי המכרז ביחס לתוקף ההצעה. אנו מאשרים כי המשרד רשאי להודיע על הארכת תוקפה של ההצעה ב-90 ימים נוספים.
12. המציע מאשר כי ועדת המכרזים רשאית להחליט על בחירת ההצעה המתאימה ביותר או להחליט שלא לבחור כל הצעה שהיא והכל במטרה להבטיח את מירב היתרונות למשרד.
13. המציע מאשר כי ועדת המכרזים רשאית לפסול כל הצעה שנעשתה ו/או שהוגשה שלא על פי הוראות מכרז זה כולן או חלקן.
14. המציע מאשר כי בחירת ההצעה הזוכה במכרז טעונה החלטה בכתב של ועדת המכרזים. כמו כן מאשר המציע כי ביצוע ההתקשרות מותנה בחתימת ההסכם המצורף כנספח 0.8.1.4 על ידי מורשי החתימה של המשרד, חתימתו כדין על ידי מורשי החתימה של המציע, והגשת ערבות לביצוע ואישורים בדבר קיום ביטוחים כנדרש בהסכם, וכיו"ב הנדרש בסעיף 0.8 למסמכי המכרז. המציע מאשר כי הודעת הזכייה אינה מהווה התקשרות בין המשרד למציע הזוכה.
15. ידוע לנו כי כל התחייבות המופיעה בחוברת מכרז זו, גם אם לא הוזכרה במפורש בחלק זה, מחייבת את המציע.
16. פרטי איש הקשר של המציע לעניין מכרז זה הם כמפורט להלן:

שם		כתובת	
טלפון במשרד	טלפון נייד	פקס	
כתובת דואר אלקטרוני			

חתימת המציע: _____

חותמת תאגיד: _____

תאריך: _____

באמצעות מורשי החתימה:

_____	_____	_____
תפקיד	מספר ת.ז.	שם
_____	_____	_____
תפקיד	מספר ת.ז.	שם

אישור

אני הח"מ _____ עו"ד / רו"ח [מחק את המיותר] רישיון מס' _____
מרח' _____ מאשר בזאת כי ה"ה _____ ת.ז. מס' _____
ו- _____ ת.ז. מס' _____ מוסמכים לחתום בשם המציע, כי חתימותיהם מחייבות את המציע
לצורך מכרז זה וכי הם חתמו על מסמך זה בפני.

_____ תאריך

נספח ה' [מתוקן]

נוסח ערבות

[להסכם עצמו תצורף הערבות המקורית]

שם הבנק / חברת הביטוח _____
מספר הטלפון _____
מספר הפקס _____

לכבוד

ממשלת ישראל בשם מדינת ישראל

באמצעות משרד ראש הממשלה

רח' קפלן 3

ירושלים

הנדון: ערבות מס' _____

לבקשת _____, אנו ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך של _____ [יושלים לאחר הזכייה]
שו (במילים: _____ שקלים חדשים), כאשר הוא צמוד למדד המחירים לצרכן (להלן: "**סכום הערבות**") המגיע
לכם או עשוי להגיע לכם מאת _____ (להלן: "**החייב**"), בקשר עם הסכם לאספקת מערכת שדרת
מידע למדינת ישראל – משרד ראש הממשלה - רשות התקשוב הממשלתי.

סכום הערבות יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן, כפי שמפורסם על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה או מי
שהוסמך על ידי ממשלת ישראל להחליפה (להלן: "**המדד**") כדלקמן:

"**המדד היסודי**" משמעו המדד שפורסם בגין חודש _____, דהיינו _____ נקודות לפי בסיס
1993.

"**המדד החדש**" משמעו המדד שפורסם לאחרונה לפני יום ביצוע תשלום סכום הערבות.

אם יתברר בעת תשלום סכום כלשהו על פי ערבות זו כי המדד החדש גבוה מהמדד היסודי, אזי הסכום שישולם על
ידינו יחושב כשהוא מוגדל בסכום השווה לשיעור עליית המדד החדש לעומת המדד היסודי. במקרה והמדד החדש
יהיה נמוך או שווה למדד היסודי, ישולם סכום הערבות המקורי הנקוב לעיל.

אנו נשלם לכם את הסכום הנ"ל תוך 15 ימים מקבלת דרישתכם הראשונה בכתב, בלי שתהיו חייבים לנמק את
דרישתכם, ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד לחייב בקשר לחיובו כלפיכם, או לדרוש תחילה
את סילוק הסכום האמור מאת החייב.

ערבות זו תהיה בתוקף עד תאריך _____, ועד בכלל.

דרישה על פי ערבות זו יש להפנות לסניף הבנק/חברת הביטוח שכתובתו: _____

שם הבנק/חברת הביטוח מספר הבנק ומספר הסניף כתובת סניף הבנק / חברת הביטוח

_____ חתימה וחותמת

_____ שם מלא

_____ תאריך

נוסח מעודכן - נספח 4.1.2 – פרטי המציע (S)

1. פרטי הספק - כללי:

- 1.1 שם המציע: _____
- 1.2 יש לשים לב שנספח זה משמש בפרט לקביעת הציון שיינתן למציעים, כמפורט בנספח 0.12 לפרק המנהלה. לפיכך, יש לקרוא את ההנחיות המקבילות שם לצורך מילוי הפרטים בהתאם לדרישות.
- 1.3 יש לשים לב שבעת מסירת פרטי אנשי קשר לפרויקטים או ללקוחות, כנדרש בטבלאות להלן, יש לכלול שם, תפקיד, כתובת דוא"ל ומספר טלפון בו ניתן יהיה להשיג את אנשי הקשר, וזאת באחריות המציע.
- 1.4 תיאור המבנה הארגוני: יש להציג את המבנה הארגוני המוצע של הפרויקט כולל שמות בעלי התפקידים המאיישים אותו.

2. פירוט ניסיון המציע בניהול פרויקטים של אינטגרציה של מערכות מידע וממשקים:

- 2.1 יש להציג ניסיון קודם בהקמה - כולל הספקה ותחזוקה, של פרויקטים לאינטגרציה של מערכות מידע, הכוללות התקנת תוכנה בסיסית ויישומית, בין השנים 2010 – 2016, בהיקף של לפחות 5 מיליון ₪ כולל מע"מ לכל פרויקט (לא כולל רכיבי חומרה ותקשורת) כולל מע"מ.
- 2.2 הציון יינתן כדלהלן: כל פרויקט העומד בדרישות דלעיל, יזכה ב- 20% מהציון בסעיף זה. 5 פרויקטים יזכו את המציע בציון 100%. ניתן להציג יותר מ- 5 פרויקטים על מנת להבטיח קבלת ציון מרבי. ניתן להוסיף שורות לפי הצורך:

ספ'	שם הלקוח	שנת ביצוע הפרויקט	היקף כספי בש"ח	תיאור הפרויקט	שם איש הקשר	פרטי איש הקשר
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

3. פירוט ניסיון המציע, או קבלן משנה מטעמו, באספקת מערכות לניהול ממשקים:

- 3.1 יש להציג ניסיון קודם בהספקה ותחזוקה, של המוצר המוצע במכרז זה, בארץ או בעולם, במהלך חמש השנים האחרונות לפני המועד האחרון להגשת ההצעות. במידה והספק יבקש להסתמך על ניסיון של קבלן משנה לעניין זה, יובהר כי על קבלן המשנה לבצע את הרכיב המתאים בהצעת הספק המציע. כמו כן, על המציע להתחייב כי עובדים או נציגים של קבלן המשנה המוזכר בסעיף זה, יופיעו ברשימת העובדים המוצעת לפרויקט, כמפורט בסעיף 5 להלן.
- 3.2 הציון יינתן כדלהלן: כל פרויקט העומד בדרישות דלעיל, יזכה ב- 20% מהציון בסעיף זה. 5 פרויקטים יזכו את המציע בציון 100%. ניתן להציג יותר מ- 5 פרויקטים על מנת להבטיח קבלת ציון מרבי. ניתן להוסיף שורות לפי הצורך:

ספ'	שם הלקוח	שנת ביצוע הפרויקט	תיאור הפרויקט	שם איש הקשר	פרטי איש הקשר
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

4. פרטי מנהל הפרויקט המוצע לביצוע הפרויקט:

- 4.1 שם: _____
- 4.2 השכלה (יש לצרף קורות חיים ותעודות על השכלה וקורסים): _____
- 4.3 מספר שנות ניסיון כמנהל פרויקט: _____
- 4.4 ניסיון קודם: יש להציג פרויקטים שבוצעו על ידי מנהל הפרויקט להקמת מערכת הכוללת ניהול ממשקים יישומיים. כל פרויקט צריך להיות בהיקף כספי של לפחות 500,000 ₪ כולל מע"מ.
- 4.5 הציון יינתן כדלהלן: כל פרויקט העומד בדרישות דלעיל, יזכה את המציע ב- 20% מהציון בסעיף זה. 5 פרויקטים יזכו בציון 100%. ניתן להציג יותר מ- 5 פרויקטים על מנת להבטיח קבלת ציון מרבי. הערה: ניתן להציג עבור מנהל הפרויקט, גם פרויקטים שהוצגו בסעיפים הקודמים:

ספ'	שם הלקוח	שנת ביצוע הפרויקט	היקף כספי בש"ח כולל מע"מ	תיאור הפרויקט	פרטי איש הקשר
.1					
.2					
.3					
.4					
.5					

5. פרטי מהנדס המערכת/ ארכיטקט המערכת המוצע לביצוע הפרויקט:

- 5.1 שם: _____
- 5.2 השכלה (יש לצרף קורות חיים ותעודות על השכלה וקורסים): _____
- 5.3 מספר שנות ניסיון כמהנדס מערכת/ ארכיטקט מערכת: _____
- 5.4 ניסיון קודם: יש להציג פרויקטים שבוצעו על ידי מהנדס המערכת/ ארכיטקט המערכת להקמת מערכת הכוללת ניהול ממשקים יישומיים. כל פרויקט צריך להיות בהיקף כספי של לפחות 500,000 ₪ כולל מע"מ.
- 5.5 הציון יינתן כדלהלן: כל פרויקט העומד בדרישות דלעיל, יזכה את המציע ב- 20% מהציון בסעיף זה. 5 פרויקטים יזכו בציון 100%. ניתן להציג יותר מ- 5 פרויקטים על מנת להבטיח קבלת ציון מרבי. הערה: ניתן להציג עבור מהנדס המערכת/ ארכיטקט המערכת, גם פרויקטים שהוצגו בסעיפים הקודמים:

ספ'	שם הלקוח	שנת ביצוע הפרויקט	היקף כספי בש"ח כולל מע"מ	תיאור הפרויקט	פרטי איש הקשר
.1					
.2					
.3					
.4					
.5					

6. פרטי מנהל אבטחת האיכות המוצע לביצוע הפרויקט:

- 6.1 שם: _____
- 6.2 השכלה (יש לצרף קורות חיים ותעודות על השכלה וקורסים): _____
- 6.3 מספר שנות ניסיון כמנהל אבטחת איכות: _____
- 6.4 ניסיון קודם: יש להציג פרויקטים שבוצעו על ידי מנהל אבטחת האיכות להקמת מערכת הכוללת ניהול ממשקים יישומיים. כל פרויקט צריך להיות בהיקף כספי של לפחות 500,000 ₪ כולל מע"מ.

7. פרטי מנהל אבטחת המידע המוצע לביצוע הפרויקט:

- 7.1 שם: _____
- 7.2 השכלה (יש לצרף קורות חיים ותעודות על השכלה וקורסים): _____
- 7.3 מספר שנות ניסיון כמנהל אבטחת מידע: _____
- 7.4 ניסיון קודם: יש להציג פרויקטים שבוצעו על ידי מנהל אבטחת המידע להקמת מערכת הכוללת ניהול ממשקים יישומיים. כל פרויקט צריך להיות בהיקף כספי של לפחות 500,000 ₪ כולל מע"מ.

8. עובדים מקצועיים המוצעים לביצוע הפרויקט:

- 8.1 סעיף זה יכלול פירוט של העובדים המועמדים לקחת חלק בפרויקט.
- 8.2 פירוט העובדים יכלול בפרט את בעלי התפקידים הבאים:
- 8.2.1 ניתוח מערכות.
- 8.2.2 עיצוב ופיתוח.
- 8.2.3 ניהול System.
- 8.2.4 תקשורת.
- 8.2.5 הטמעה/הדרכה.

8.3 להלן טבלת פירוט העובדים ותיאור כישוריהם ביחס לדרישות התפקיד:

שנות ניסיון בתחום	השכלה	תיאור תפקיד	שם העובד	ספ'

8.4 יש לצרף קורות חיים, תעודות הסמכה להשכלה, לקורסים ולהשתלמויות לכל אחד מהעובדים המוצעים.

9. נתוני קבלני המשנה המוצעים:

- 9.1 יש לתאר את כל קבלני משנה המעורבים בפרויקט.
- 9.2 בכל סעיף וסעיף יהיה ברור מהי המעורבות של קבלן המשנה, ואם יש יותר מקבלן משנה אחד, מה חלקו של כל אחד מהם.
- 9.3 יש להשלים את הטבלה להלן:

מאות המעורבות של קבלן המשנה בפרויקט (סעיפים ספציפיים במפרט הטכני בהם הוא מטפל)	שם קבלן המשנה	מספר
		1
		2
		3